

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA

COMPARTIMENT PREGĂTIRE DOCUMENTE

PROCES-VERBAL

încheiat azi 25.03.2026 în ședința ordinară
a Consiliului local al municipiului Bistrița

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița se desfășoară în sala de ședințe a Primăriei municipiului Bistrița, la care participă: consilierii locali ai municipiului Bistrița, domnul Lazany Gabriel - Primarul municipiului Bistrița; doamna Stere Florentina-Ștefania – Viceprimarul municipiului Bistrița; domnul Hangan Sorin - Viceprimarul municipiului Bistrița; doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița; Cocișu Liliana – director executiv Direcția Dezvoltare Durabilă 2030; Kocsis Deszo Lorand - director executiv Direcția de Infrastructură și Servicii; Țetcu Cristian, Director executiv adjunct Direcția de Infrastructură și Servicii; Man Ancuța-Petruța – director executiv adjunct Direcția Economică; Gavrilă Octavia - director executiv adjunct Direcția Economică; Ionescu Alina – director executiv Direcția Patrimoniu; Ivașcu Lia – director executiv Direcția Tehnică; Cincea Dumitru-Matei - director executiv la Direcția Juridică, Resurse Umane, Achiziții Publice; Pop Monica – Arhitect Șef; Antoneac Adriana – director executiv Direcția Politici Publice, Educație, Tineret, Turism și Sport; Dumitru Mirela – șef Serviciu Managementul Resurselor Umane; Chirleşan Nicolae – director executiv Direcția Tehnologie Informației și Inovare; Ruști Mihai – șef Serviciu Relații Publice, Comunicare; Frandeu Florin – director executiv Direcția Poliția Locală; Georgiu Cristian – șef serviciu la Direcția Poliția Locală; Rad Irinel – șef Serviciu Protecție Civilă și Voluntariat pentru Situații de Urgență; Todoran Marcela - consilier Direcția de Asistență Socială; Bărbos Darius Răzvan – consilier al Primarului; Jiga Claudiu – consilier al Primarului; Deac Bogdan - consilier Direcția Tehnologie Informației și Inovare; Bogătean Adriana-Silvia – consilier juridic Compartimentul Pregătire Documente; Cionca Terezia-Tanța – consilier Compartimentul Pregătire Documente și Suciu Anca-Emilia – consilier Compartimentul Pregătire Documente, Pușcaș Adrian – Centrul Cultural Municipal George Coșbuc Bistrița.

Ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Bistrița a fost convocată prin Dispoziția Primarului municipiului Bistrița nr.67/19.03.2026, care a fost adusă la cunoștință publică în mass-media locală și prin afișare pe site-ul primăriei.

Sunt prezenți la începutul ședinței 19 din cei 21 membri ai Consiliului local al municipiului Bistrița.

Absenți: Brici Tiberius-Daniel, Elisei Radu Claudiu și Vaida Adrian-Ioan.

Ședința este statutară.

Conduce ședința domnul consilier Dumitrescu George, președintele de ședință în exercițiu.

Se intonează Imnul național al României.

ORDINEA DE ZI:

Ordinea de zi inițială, stabilită prin Dispoziția de convocare:

1. Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 25.02.2026
2. Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 09.03.2026
3. Proiect de hotărâre nr.38/12.03.2026 privind aprobarea Regulamentului de stabilire a condițiilor de majorare a impozitului pe clădirile și terenurile neîngrijite din zona centrală – Centrul Istoric al municipiului Bistrița
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
Aviz: Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală
4. Proiect de hotărâre nr.39/16.03.2026 privind aprobarea datei de începere a pășunatului animalelor și durata sezonului de pășunat pe pajiștile permanente proprietatea municipiului Bistrița pentru anul 2026
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală
5. Proiect de hotărâre nr.40/19.03.2026 privind aprobarea modificării contractului de închiriere nr.11/14/E/01.03.2023 încheiat între Municipiul Bistrița și societatea Flamenco H&R S.R.L., pentru imobilul situat în municipiul Bistrița, strada Albert Berger nr.10
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
Aviz: Comisia juridică și administrație publică locală
6. Proiect de hotărâre nr.41/19.03.2026 privind aprobarea preluării și înscrierii în proprietatea Municipiului Bistrița a imobilului-teren situat în str. Drumul Dumitrei Vechi, înscris în CF nr.99945 Bistrița, ca urmare a renunțării la dreptul de proprietate a Societății Revox Internațional Prod SRL
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
Aviz: Comisia juridică și administrație publică locală
7. Proiect de hotărâre nr.42/19.03.2026 pentru aprobarea prelungirii perioadei de tragere a creditului contractat de municipiul Bistrița de la Banca Comercială Română S.A. prin Contractul de credit pentru investiții nr.20220411266/12.04.2022
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
Aviz: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală

8. Proiect de hotărâre nr.43/19.03.2026 privind aprobarea numărului maxim de posturi pentru anul 2026 la nivelul Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Bistrița
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală
9. Proiect de hotărâre nr.44/19.03.2026 pentru aprobarea Planului de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al municipiului Bistrița pentru anul 2026
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisia economică, Comisia juridică și administrație publică locală
10. Proiect de hotărâre nr.45/19.03.2026 privind aprobarea prelungirii duratei contractului de comodat nr.48/106/E/13.05.2011 încheiat pentru folosința imobilul-teren situat în strada Gării, proprietate publică a Municipiului Bistrița, pe care este amplasat un panou de afișare a indicatorilor de mediu
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisia juridică și administrație publică locală
11. Proiect de hotărâre nr.46/19.03.2026 privind însușirea documentațiilor tehnice cadastrale de înregistrare în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilelor Strada Ștefan cel Mare, "Strada Socului" și Strada Umbroasă, proprietatea Municipiului Bistrița, domeniul public
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisia juridică și administrație publică locală
12. Proiect de hotărâre nr.47/19.03.2026 pentru aprobarea Regulamentului privind stabilirea normelor locale de administrare, întreținere, protecție, conservare și dezvoltare a infrastructurii verzi din municipiul Bistrița și localitățile componente
- inițiator: Primarul municipiului Bistrița
- Aviz: Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia juridică și administrație publică locală

13. Diverse

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele de ședință: Înainte să vă rog să votăm ordinea de zi, o să invit pe colegii care au de făcut modificări sau completări la ordinea de zi.

Domnul Gabriel Lazany - Primarul municipiului Bistrița: Da, domnule președinte, dacă îmi permiteți să completez ordinea de zi a ședinței ordinare din data de 23.03.2006, cu următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre nr.48/24.03.2026 privind aprobarea listei de prioritate pentru anul 2026 cuprinzând persoanele îndreptățite să beneficieze de o locuință socială

2. Proiect de hotărâre nr.49/24.03.2026 privind aprobarea aderării Municipiului Bistrița la Alianța Regională Smart Park Nord-Vest

3. Proiect de hotărâre nr.50/25.03.2026 pentru modificarea anexelor nr.2 și 4 la Hotărârea Consiliului local al municipiului Bistrița nr.96/07.05.2025 privind declanșarea procedurii de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes local "Coridor de mobilitate durabilă aferent Râului Bistrița" – etapa 1

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele de ședință: Vă mulțumesc, domnule primar. O să așteptăm un minut, să-i urăm bun venit și colegului nostru Cristi Munthiu, să așteptăm să voteze și dânsul pentru completarea ordinii de zi. Suntem 18 consilieri prezenți. Domnul Munthiu, vă rog!

O să vă rog acum, vot pentru propunerea domnului primar cu completarea ordinii de zi. Cine este pentru?

Rezultatul votului: Cu 18 voturi pentru propunerea de completare a ordinii de zi cu trei puncte a fost aprobată.

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele de ședință: O să vă rog acum un vot pentru ordinea de zi în ansamblu, cu completările ei.

Rezultatul votului: Cu 18 voturi pentru ordinea de zi a fost aprobată.

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele de ședință: Vă mulțumesc! Permiteți-mi acum să citesc punctele de pe ordinea de zi.

Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi, procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 25.02.2026

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele de ședință: O să vă rog, vot!

Rezultatul votului: Cu 18 voturi pentru, procesul verbal a fost aprobat.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi, procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 09.03.2026

Rezultatul votului: Cu 18 voturi pentru, procesul verbal a fost aprobat.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi, proiect de hotărâre nr.38/12.03.2026 privind aprobarea Regulamentului de stabilire a condițiilor de majorare a impozitului pe clădirile și terenurile neîngrijite din zona centrală – Centrul Istoric al municipiului Bistrița

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și o anexă și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele de ședință: vă rog avizul comisiilor!

Domnul consilier Urîte Florin Radu, președintele Comisiei economice, prezintă avizul comisiei: aviz favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru Alexandru, președintele Comisiei de urbanism, prezintă avizul comisiei: Aviz favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală prezintă avizul comisiei: aviz favorabil.

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele de ședință: Dacă sunt întrebări sau nelămuriri pe marginea acestui proiect? Vă rog, doamna Dobraniș!

Doamna consilier Dobraniș Georgeta Rodica: Aș dori să pun problema acestor impozite la modul serios. Sunt de acord, în mare, cu ideea proiectului, dar avem probleme grave cu centrul vechi și astea nu-s de ieri, de azi. Orașul are grad de ocupare cu agenții economici foarte mic și continuă să devină și mai mic, probabil și din cauza aspectelor clădirilor existente

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele de ședință: Mă scuzați, dacă puteți să vă apropiați puțin, că se aude rău. Mulțumesc.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta Rodica: Aș dori ca cineva din executiv sau cineva care poate să facă acest lucru să promoveze ideea pe care am aflat-o în Comisia economică, de la doamna secretar, că există o Lege a fațadelor. Eu cred că lucrul ăsta nu-i cunoscut foarte bine de către o mare parte din proprietarii de pe centru. Dacă primăria poate interveni să ajute financiar beneficiarii, să o facă, să o facă public. Și eu consider că așa anumiți proprietari care sunt de bună cuviință și care chiar vor să facă lucrul ăsta, dar din motive financiare nu reușesc, vor privi altfel aceste noi regulamente, aceste noi reguli impuse. Și da, cum am spus și în Comisia economică, mi se pare total aiurea să pui în aceeași sancțiune degradări care pot afecta siguranța clădirilor și aspecte care țin de întreținerea estetică a imobilelor. Adică, parcă, adică e prea mult totuși să-i dai unuia care nu are probleme de structură aceeași pedeapsă ca a celui care într-adevăr pune în pericol siguranța publică. Deci legea fațadelor trebuie promovată, trebuie să ajungă la cunoștința cetățeanului, pentru că ar fi un lucru bun și cred că ar rezolva din multe probleme existente în momentul de față. Mulțumesc!

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele de ședință: Vă mulțumesc, doamna Dobraniș. Dacă poate cineva din executiv să răspundă doamnei consilier, vă rog.

Doamna Gaftone Floare, secretar general: Aș face eu câteva precizări. Dacă observați, în preambulul proiectul de hotărâre supus dezbaterii

dumneavoastră nu este invocată și legea 153 din 2011, Legea fațadelor sau "Legea Udrea", așa cum o cunoașteți. În schimb, se pare că la nivel național a avut efecte benefice asupra esteticii. Articolul 489 din codul fiscal, care permite Consiliul Local ca atât pentru terenul agricol nelucrat timp de 2 ani consecutiv, să majoreze impozitul pe teren de până la 500% începând cu al 3-lea an, în condițiile stabilite pe Hotărârea Consiliul Local. Alineatul cinci spune că Consiliul Local poate majora impozitul pe clădiri și impozit pe teren cu până la 500% pentru clădiri și terenuri neîngrijite situate în intravilan. Criteriile de încadrare se adoptă prin hotărâre de Consiliu local. Terenurile și clădirile care intră sub incidența alineatului cinci se stabilesc prin hotărârea Consiliu Local, conform elementelor de identificare și, aici este foarte important, potrivit nomenclurii stradale, iar ulterior, prin hotărârea Consiliul Local cu caracter individual, se comunică fiecărui cetățean care a fost identificat cu fațada neîngrijită. Eu aș vrea să vă informez faptul că acest proiect de hotărâre, după cum ați observat, este semnat pentru primar și pentru secretar de către înlocuitorii de drept. Însă din rapoarte, din referatele prezentate, văzând că de fapt se discută despre și se definesc terenurile și clădirile neîngrijite pe mai multe grade, respectiv în lista de definiții avem deteriorarea semnificativă, medie și degradare majoră. Deci de aici rezultă intenția inițiatorului ca impozitarea să se facă în mod diferit, în funcție de gradul de afectare al clădirii din punct de vedere vizual. Eu vă informez că voi contrasemna această hotărâre de legalitate, ea nu are efect juridic imediat. Consiliul Local poate veni cu ajustări la acest proiect de hotărâre, Consiliul Local poate veni cu reglementări nu numai pe centrul istoric, pentru că dacă ați observat, la articolul doi din proiectul de hotărâre se vorbește de centru istoric, dar el nu se regăsește pe conturul stabilit prin hotărârea 73 din 2009 privind PUZ -ul Centrul Istoric al municipiului și nici pe UTR 1, așa cum este prevăzut în PUG- RLU al municipiului Bistrița. Ca să nu vină cineva ulterior și să invoce legea 137 din 2000, privind prevenirea și sancționarea formelor de discriminare, Consiliul Local poate să vină cu reglementări și pentru restul clădirilor și terenurilor, inclusiv terenurile din extravilan. Vă informez că sunt consilii locale care aplică această reglementare încă din 2019 și-mi spun colegii din teritoriu că au ajuns cu reglementarea privind fațada și gardul inclusiv la o căsuță de la periferia municipiului. Vă urez succes, vă mulțumesc!

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele de ședință: Vă mulțumesc, doamna secretar general! Dacă mai sunt alte ...

Domnul consilier Munthiu Cristiean: Domnul președinte, în Consiliul ăsta era pe vremuri un regulament foarte bun, care limita timpul de cuvântare la 3 minute. Ascultăm tot felul de discursuri din care, care sunt pe lângă subiectul

care este și ne întindem degeaba. Mulțumesc! Poate poate o reglementăm din nou, adică eu zic că o luare de cuvânt. Eu zic că 3 minute e suficient.

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele de ședință: O să dezbatem, dar mi se pare că a fost un răspuns la al colegei noastre. Vă mulțumesc! O să vă rog, dacă nu mai avem completări, un vot pentru acest proiect, Vă mulțumesc!

Rezultatul votului: Cu 14 voturi "pentru" și 4 abțineri, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Abțineri: Dobraniș Georgeta Rodica, Macarie Doina, Filip Alexandru Tudor și Gaga Seica Marioara.

Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi, Proiect de hotărâre nr.39/16.03.2026 privind aprobarea datei de începere a pășunatului animalelor și durata sezonului de pășunat pe pajiștile permanente proprietatea municipiului Bistrița pentru anul 2026

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și o anexă și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin Radu, președintele Comisiei economice, prezintă avizul comisiei: aviz favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală prezintă avizul comisiei: aviz favorabil.

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele de ședință: Vă mulțumesc! Întrebări, dacă sunt? Dacă nu, o să vă rog, vot.

Rezultatul votului: Cu 18 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi, proiect de hotărâre nr.40/19.03.2026 privind aprobarea modificării contractului de închiriere nr.11/14/E/01.03.2023 încheiat între Municipiul Bistrița și societatea Flamenco H&R S.R.L., pentru imobilul situat în municipiul Bistrița, strada Albert Berger nr.10

Proiectul de hotărâre cuprinde 5 articole și se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei juridice și administrație publică locală.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală prezintă avizul comisiei: aviz favorabil.

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele de ședință: Îl avem aici pe domnul Găvan, care solicită să intervină, să-și expună punctul lui de vedere. Dacă vă rog, un vot pentru dânsul, ca să poată să...

Vă mulțumesc!

Rezultatul votului: Cu 18 voturi "pentru" intervenția domnului Găvan în ședința Consiliului local a fost aprobată.

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele de ședință: vă rog, domnule Găvan, să poftiți la microfon.

Domnul Găvan Dumitru: Bună ziua! Mă numesc Găvan Dumitru. Sunt administratorul firmei Flamenco, o firmă care deține atât Crama Veche cât și atât și Terasa Corida, despre contractul de închiriere al căreia se discută astăzi. Am primit adresa primăriei și am trimis și un răspuns la adresă, dar care se pare că nu e cunoscut de către dumneavoastră. Eu am răspuns în data de 20 februarie. Răspunsul meu este înregistrat cu numărul 19.542 la Primăria Bistrița. Și am trimis, alături de răspunsul nostru am trimis și un set de poze despre ce înseamnă restaurantul Crama Veche, cum era, ce am închiriat de fapt, ca dumneavoastră, atunci când veți hotărî ce faceți mai departe cu acest, cu această unitate, să fiți în cunoștință de cauză.

Deci toate lucrările care s-au făcut acolo s-au făcut pe cheltuiala noastră, nu s-au decontat niciodată din chirie și noi credem că suntem o unitate reprezentativă. Referitor la calea de acces despre care discutați, ca să nu vă răpesc timp, atâta vreme cât suntem acolo cu terasa, nu putem să fim de acord ca încă cineva să mai funcționeze în spațiu. Noi avem un sistem de pază racordat la o firmă de pază în București, cu supraveghere video și care reacționează la orice fel de mișcare este în terasă. Dacă dumneavoastră veți realiza, așa cum am scris și în răspunsul, pe care nu știu de ce nu-l cunoașteți, stimați consilier, așa cum am scris și în răspunsul meu, dacă se organizează procedura de licitație și vom pierde această procedură, atunci vom dezafecta restaurantul Crama Veche și suntem de acord să faceți o separare totală pe intrare, încât să știm fiecare pe unde circulăm. Așa, să circuli fiecare prin curtea altuia, nu e în regulă. În privința Casei de Cultură, de 20 și ceva de ani de când suntem acolo, niciodată, dar absolut niciodată, n-am restricționat intrarea cuiva de la Casa de Cultură acolo, în timpul programului nostru de funcționare. Nici măcar atunci când s-a renovat, nici atunci, nici astă-vară, când s-a renovat zidul cetății și când din nou nici măcar nu am fost anunțați că în perioada noastră de sezon o să avem un șantier acolo, n-am restricționat intrarea nici a muncitorilor, nici a celor de la Casa de Cultură și totdeauna le am facilitat tot ce au avut nevoie. Deci noi nu putem fi de acord în momentul acesta să avem o intrare comună, câtă vreme mai suntem acolo. Dacă dumneavoastră considerați că nu mai suntem buni acolo, atunci ...

Primarul municipiului, domnul Gabriel Lazany: Domnule președinte, dacă îmi permiteți să intervin și eu, un minut. Eu sunt perfect de acord cu domnul Găvan. Deci partea de terasă și crama veche ar fi trebuit să funcționeze

mână în mână. Dar nu este așa. Nu știu care sunt motivele pentru care s-a făcut un contract de închiriere pe terasă, un contract de închiriere pe Cramă. Contractul de închiriere pe terasă este în vigoare. Contractul de închiriere pentru cramă este expirat și trebuie făcut. Pentru a face închirierea, conform procedurii, prevederilor legale, trebuie făcută o licitație. Sigur, există posibilitatea ca la licitație să vină cineva care să...

Și atunci noi, ca primărie, noi trebuie să ne asigurăm, că de aia se face dezmembrarea asta, că dacă vine altcineva, atunci să fie cale de acces asigurată. Dacă ar fi fost ambele contracte expirate, se putea face fără nicio problemă. Se făcea închiriere, terasă plus cramă, întregul ansamblu, dar acum suntem în altă situație. Asta e singura problemă, nu are nimeni vreo problemă, chiar mie, sincer, îmi plac locațiile și sunt client al localului dumneavoastră, dar nu există altă posibilitate legală. Eu cel puțin nu am, nu am identificat-o.

Domnul Găvan Dumitru: Noi am scris, domnule primar, în răspunsul nostru, că în momentul când se organizează licitația, dacă altcineva câștigă licitația, suntem de acord să se facă o separare totală, o intrare dinspre parc, pentru că vă dați seama, nu putem...

Primarul municipiului, domnul Gabriel Lazany: Nu putem scoate la licitație o locație fără acces. Nu avem cum.

Domnul Găvan Dumitru: Faceți cum credeți, atunci. Ce să spun? Rugămintea noastră este ca în momentul când luați deciziile de stabilire a plecării la o licitație să țineți cont și de poziția noastră și de ceea ce am făcut acolo pe vremea când nu existau fonduri europene, când spațiu se prăbușea, când era praf și să vă duceți într-o zonă care să fie sustenabilă. Pentru că eu cred că nimeni nu are niciun interes ca să închidă afaceri în Bistrița.

Primarul municipiului, domnul Gabriel Lazany: Deci e singura soluție care o văd, la ce vreți dumneavoastră, să fie împreună și asta e să renunțați la contractul de chirie pe terasă și să le scoatem amândouă împreună. Eu nu cred că vă doriți lucrul ăsta. Că nu, nu, nu există altă posibilitate. Noi trebuie să ne asigurăm că sunt respectate toate prevederile legale. Asta e singura, nu este nimic altceva.

Domnul Găvan Dumitru: Bun! Atunci, dacă se poate, faceți intrarea numai dinspre parc pentru spațiul de la sub Casa de Cultură, pentru că intrarea din spate este o chestie care, vă dați seama...

Primarul municipiului, domnul Gabriel Lazany: Da, dar toată, tot fluxul de de aprovizionare de marfă al livratorilor e prin spate.

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele de ședință: Mulțumesc, domnule Găvan, mulțumesc, domnule primar! Eu vă felicit pentru ce ați făcut acolo, că e un simbol al Bistriței. Adică, cel puțin personal, nu-mi imaginez parcul ăla fără Crama Veche. Da, într-adevăr, într-adevăr, ar trebui

ajutați agenții economici, să nu încercăm să le punem bețe în roate și cât putem să ajutăm. Eu personal, dacă aș închiria de la primărie un spațiu și după 2 ani de zile mi-ar tăia 10% din el, nu știu, poate m-aș judeca cu primăria, nu mi se pare normal, personal, mie. Acuma, fiecare cum considerăm. Vă mulțumesc! Dacă mai sunt intervenții, vă rog!

Domnul consilier Urîte Florin Radu: Mulțumesc, domnule președinte. Sigur că aici ne confruntăm cu o situație între legislație, modul de a face contracte într-un termen limitat și în condițiile în care, vedeți, putem să avem un antreprenor, dezvoltator sau, mă rog, care să spunem, într-un spațiu public, dorește să facă ceva și sigur că dacă mă întrebați și pe mine personal, ceea ce este acolo ajută și turismul...

Primarul municipiului, domnul Gabriel Lazany: vedeți că i-ați tăiat microfonul la domnul consilier. Vă rog frumos!

Domnul consilier Urîte Florin Radu: Deci e clar că parcul ăla prinde viață, cu ceea ce este astăzi acolo, crama cu specificul culinar, cu terase și așa mai departe. Adică e, se armonizează perfect, din punctul meu de vedere, și cu zidul și cu parcul. După ce a investit, pentru că investițiile nu sunt de neglijat, și vedeți, stă cineva la pândă, trec 5 ani sau 10 ani, după cum se fac contractele, fără să fie specificată o preemțiune sau cel puțin acele cheltuieli, care nu pot fi mici, nu sunt cumva luate în calcul. Vine un altcineva și licitează, câștigă cu un euro sub. Și mai este în contractul cu primăria, că bunurile la expirarea de contract rămân în proprietatea primăriei, care eu am spus că e o tâmpenie acel articol, care nu știu de când îl moștenim. Pe de altă parte, sigur că și el are posibilitatea să distrugă tot. Dar oare e bine? Nu e bine! De asta cred că, și am mai spus-o în ședință, că ar trebui să fim mult mai atenți cu genul ăsta de contracte și când sunt proiecte serioase și mai ales care cumva ajută și dezvoltarea și turismul, cum poate fi încadrat acest caz, cred că ar trebui să discutăm și să avem curajul să facem și contracte pe un termen mai mare. Că nu visăm acolo să facem blocuri sau știu eu, nu știu ce centre IT sau așa mai departe. Tocmai în contextul în care parte, să fie parteneriat, că aici e problema, eu asta îmi doresc tot timpul, să se simtă un parteneriat între mediul privat și sistemul bugetar. Pentru că dacă tot timpul sunt contracte din astea imperative sau cu niște reguli și de multe ori nu sunt, că, știu eu, executivul are, dar avem niște legi din astea noi, că moștenim legi dinainte de 90, la care ne adresăm. Și deseori, mai ales doamna secretar invocă atâtea legi pe acolo că n-avem timp nici să le citim. Nu spun, că nu e de vină doamna că există încă legi în vigoare din 1965 sau din 1970, care n-au nimic de-a face cu sistemele moderne de acuma, cu noile viziuni pe care le avem sau noua viziune a administrației. De-asta cred că aici ar trebui într-un termen cât mai..., cumva să ne găsim acea flexibilitate de a judeca lucrurile mai corect la genul ăsta de abordări. Mulțumesc!

Domnul consilier Dumitrescu George, președintele de ședință: Vă mulțumesc, domnule Urîte! Doamna Gaga, am văzut că aveți...?

Doamna consilier Gaga Seica Marioara: Da, mulțumesc, domnule președinte! Din nefericire suntem puși cumva, noi, Consiliul Local acum ca și oaia neagră în fața unei situații, să scoatem noi castanele din foc, cu mâna noastră, ceea ce nu mi se pare în regulă. Nu avem noi nicio vină că aceste contracte nu au fost cumva aduse la același nivel, ca dată de expirare, dată de funcționare a societății respective. Pe de altă parte, știți foarte bine, cum ați spus și colegul, acolo s-au făcut investiții, deci un business care a început de undeva de la zero sau sub zero chiar și a adus afacerea la nivel care este totuși important pentru municipalitate. Știți foarte bine că și delegațiile primăriei le duceți acolo, mă rog! Pe lângă asta, nu văd cu ce ar ajuta acea cale de acces, pentru că din câte știu eu, și știu bine, de o sută de mii de ani funcționează cu cale de acces. Nu a funcționat, cumva interzis, să intre cineva acolo, de la Casa de Cultură, de la, știu eu, parc, cei care fac ordine și chestii de genul sau alte lucrări de amenajare. Deci eu nu cred că a fost reticență din partea dâșilor și cum am spus și ieri, în Comisia juridică, nu pot să fiu de acord acolo să funcționeze două business-uri peste o altă. Cum ar fi treaba asta? Adică mi se pare chiar, absurd, terasa e afacerea mea și crama e afacerea dumneavoastră. Mi se pare total aiurea. Deci astea trebuie să meargă la licitație împreună sau să continue contractul până expiră și celălalt.

Domnul primar Lazany Gabriel – aveți perfectă dreptate, dar cum facem? Acest contract care a expirat după 20 de ani. S-a încheiat acum 20 de ani și după 20 de ani a expirat. Acum este expirat.

Doamna consilier Gaga Seica-Marioara – cum spunea și domnul administrator, să mergem la licitație, să vedem cine câștigă licitația și atunci vedem.

Domnul primar Lazany Gabriel – dar nu putem scoate la licitație un spațiu care nu are acces.

Doamna consilier Gaga Seica-Marioara – îl facem și după dacă e chiar așa. Păi atunci trebuie să pună gard primăria, sau cum? Dar până acum cum s-a licitat? A fost gard?

Domnul consilier Munthiu Cristiean – problema nu e aici. Problema se rezolvă mult mai simplu. Noi scoatem la licitație un vad, un vad comercial creat. Nu scoatem o bucată de pământ. În caietul de sarcini pe care îl vom face pentru licitația asta, trebuie să fim siguri că, chiar dacă nu câștigă cei care au creat acolo vadul și care de 20 de ani operează treaba asta, nu vine unul care să nu aibă capacitatea de a face ceva la fel, să nu aibă expertiza pentru a face toată treaba asta. În majoritatea țărilor din lumea asta, primăriile, în momentul în care fac o afacere de tipul ăsta, țin mai mult decât

la chestia 5 lei pe metru pătrat, 7 lei pe metru pătrat, ci plus valoarea pe care o aduce un loc de genul ăsta. Dacă cineva licitează, să zicem o chirie cu 30% mai mare, la bugetul Bistriței asta nu înseamnă absolut nimic. Dar dacă scade, de exemplu numărul de turiști care vin acolo, sumele care sunt cheltuite acolo, Bistrița pierde mult mai mult. Așa că foarte important e nu de a face un caiet de sarcini formal, sau de a împărți pământul, ca să putem face, ci de a face un caiet de sarcini de business. Noi scoatem un business, de fapt, noi scoatem un activ, un activ care nu înseamnă pământ, acel beci care știu și eu cum a arătat și cum a fost. Ci scoatem un activ care poate genera bani pentru oraș, bani pentru investitori și în același timp să fim siguri că nu e de fapt, că vine cineva care vizează cai verzi pe pereți și după șase luni scoatem din nou la licitație că ăla îl ține închis, sau are o chirie foarte mică și stăm acolo și ne uităm.

Domnul președinte de ședință – sunt perfect de acord cu dumneavoastră. Consider că scoatem la licitație un brand, mai mult decât un activ. S-a creat un brand în parcul respectiv.

Domnul primar Lazany Gabriel – noi suntem puși într-o stare de fapt. Exact cum a spus doamna consilier, e o stare de fapt. A expirat un contract, administratorul firmei a solicitat prelungirea contractului. Contractul ca să poată fi prelungit, spațiul respectiv se dă în baza unei hotărâri de consiliu local care are un regulament, unde scrie că se face așa, așa, așa. Noi nu am făcut altceva decât să respectăm regulamentul. Deci ca să putem să-l scoatem la licitație, trebuie să fie un spațiu accesibil, să aibă un acces. Și eu, sigur, m-aș bucura să câștige, și asta ar fi normal să câștige, pentru că ele merg mână în mână. Este un local de succes, un loc de referință, un loc unde și primăria cu delegațiile străine s-a dus pentru că e un local frumos. Eu nu contest treaba asta, eu vă întreb cum facem? Noi suntem aici parte executivă.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – dacă l-am putea da în încredințare directă, l-am da. Dar nu se poate, nu avem cadru legal.

Domnul consilier Munthiu Cristiean – eu spuneam că trebuie să fim foarte atenți dincolo de treaba asta. Până la urmă nu poți închiria ceva ce nu e al tău. Că deranjul domnului Găvan nu e faptul că va apărea pe două numere topo, ci faptul că are nevoie și el la rândul lui de siguranță, că va fi o chestie foarte corectă, care nu v-a omorî lucrul ăsta, pentru că sunt 20 de ani din viața lui și a noastră, în principiu.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – obiectul proiectului de astăzi nu este prelungirea și nu este licitația, ci este această dezmembrare prin care o parte din terenul alocat terasei până acum, va trece pe un alt CF. Nu? Așa am înțeles.

Domnul primar Lazany Gabriel – este calea de acces.

Domnul consilier Filip Alexandru-Tudor – da, calea de acces, și va exista inclusiv pentru Casa de Cultură. Acuma, în vederea licitației terenului, am înțeles discrepanța asta, ce n-am înțeles, care este durata de timp dintre expirarea unui contract și expirarea celuilalt contract? Pentru că din punct de vedere logic, cronologic, mi-am dat seama prima dată a fost deschisă terasa în parc, s-a făcut un contract de închiriere și mai apoi s-a deschis restaurantul din subsol, deci la momente diferite. Sunt tânăr, înseamnă că a fost invers, mea culpa. Doar că voiam să știu care este diferența de timp până când va expira celălalt contract, dacă se poate crea vreo concordanță în sensul ăsta și dacă tot este expirat astăzi, că eu așa am înțeles de la dumneavoastră, domnul primar, că este expirat contractul. Cum putem să funcționăm cu un contract expirat?

Doamna consilier Gaga Seica-Marioara – eu cred că doamna secretar o să ne lămurească foarte bine în privința contractelor. Și dacă administratorul societății a depus un document, o cerere, o adresă către Consiliul Local, vă întreb de ce n-a ajuns la noi, că dacă ar fi ajuns la noi, aceste discuții se purtau în comisii și poate găseam o soluție mult mai bună și o cale mai ușoară de a aborda situația aceasta. Că de altfel, alte chestiuni de 20-30 de pagini ni se pun cu 5-10 minute înainte de ședință, pe care nu le mai putem citi.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu – sigur că una din întrebări ar fi dacă contractele existente au și o clauză de prelungire, dat fiind faptul că există un decalaj între o clădire și alta, lăsând la o parte spațiul ăla de acces? În altă ordine de idei, eu am un frate cu o situație similară cu Universitatea Politehnică din București, care are un spațiu închiriat, dar acolo a avut niște clauze. Clar că ne confruntăm cu o superficialitate de acum 20 de ani, probabil că mai avem și acum 10 ani, și acum 15 ani și așa mai departe. În care, a avut clauză clară că dacă investește peste minim suma X, are un drept de preemțiune, dacă tot ce face trebuie să fie armonizat cu zona respectivă, e în zona studentască, ca să dau și lămuriri, deci avea din start, i s-a stabilit că anual i se aplică inflație și alte chestii la chirie și așa mai departe, și cu drept de preemțiune. De asta vă întreb, că zicem nu-i nimic ilegal. Acuma nu mă pricep din punctul ăsta de vedere, dar cel puțin am exemplul ăsta în familie, care știu că are o clauză de genul ăsta.

Domnul primar Lazany Gabriel – domnul consilier, noi acumă discutăm pe o dezmembrare. Noi putem discuta de modul de închiriere, care este obiectul unui regulament, și înainte să facem licitația, schimbăm regulamentul cum vreți.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu – păi asta am vrut să întăresc și eu, ca viitoarea licitație să întărească.

Domnul primar Lazany Gabriel – dumneavoastră sunteți decidenții, executivul face cum spuneți? Dar noi ca să putem să-l scoatem la licitație, nu putem legal fără pasul ăsta. Deci noi dezbatem acum ce putem face ulterior într-o modificare de regulament. Astea sunt condițiile.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu – asta am vrut să întăresc și eu de fapt.

Domnul primar Lazany Gabriel – dar în momentul de față pe proiectul ăsta, eu cred că discutăm inutil. Ne putem întâlni când vreți dumneavoastră și discuta despre un nou regulament de închiriere, despre ce tarife și orice. Dar acum, noi nu putem trece la pasul următor fără pasul ăsta. Păi noi am mai venit o dată cu acest proiect în consiliu, dar atunci am realizat că n-are acces și l-am retras.

Domnul consilier Mathe Attila – decizia pe care a luat-o executivul, părerea mea este că este una bună. Ori despați după, ori înainte, tot acolo se ajunge. Dacă cumva câștigă cineva licitația, nu cred că executivul sau cineva are vreun interes. Singurul interes e să aibă un acces. Ori înainte, ori după, el se va întâmpla. Poate unii nu știu, cu dezmembrarea acestui teren, scade chiria lunară pentru proprietarii restaurantului. Deci dacă noi dezmembrăm acest teren, operatorul economic va avea un o chirie mai mică.

Doamna secretar Gaftone Floare – stimați consilieri, lucrez de 23 de ani la Primăria Municipiului Bistrița, iar contractul pentru crama veche era deja la data venirii mele în instituție. Întotdeauna am recomandat Consiliul Local și colegilor deopotrivă, să optăm pentru concesiune și nu pentru închiriere. Era în vigoare legea 219/1998 și HGR 216, și se putea merge pe concesiune. De ce? Pentru că, concesiunea reglementează foarte clar bunurile proprii, bunurile de preluare și bunurile de retur. În cazul contractul de închiriere nu ai niște reglementări foarte clare. Vă destăinui că n-am văzut adresa 19.542/21.02.2026 chiar dacă era adresată Consiliul Local. Însă am văzut din intervenția domnului Găvan, chiriașul nostru, că ne spune foarte clar că dacă pierde licitația va dezafecta investițiile, ceea ce va duce la deteriorarea spațiului. Iată că nu suntem în situația în care, noi în calitate de proprietari, trebuie să spunem foarte ferm că este vorba de bunuri de retur. Domnul primar are dreptate, nu se poate scoate la licitație un spațiu care nu are acces la calea publică. Dacă, cel puțin teoretic, s-ar fi scos la licitație publică ar fi intrat o contradicție între noul dobânditor al cramei și chiriașul nostru de la terasă, pentru că ar fi trebuit să obțină o servitute de trecere care se pronunță prin instanță. Și atunci noi anticipăm și este prima dată și apreciez vigilența domnului primar, care a spus că aceste două contracte se vor finaliza deodată. Măcar executivul și deliberativul care vor veni peste 10-15 ani, cât o să hotărâți dumneavoastră, să încheie contractele deodată.

Domnul președinte de ședință – am și o ultimă întrebare legat de ce a spus doamna secretar general. Nu se poate închiria fără o cale de servitute, da?

Doamna secretar Gaftone Floare – cale de acces.

Domnul președinte de ședință – dar cum s-a închiriat anterior? S-a schimbat legea între timp?

Doamna secretar Gaftone Floare – calea de acces care o știm toți spre cramă, putea să nu facă obiectul contractului, nici de închiriere pentru subsol și nici pentru terasă. Putea să rămână proprietatea publică a UAT, cu toate obligațiile, de dezăpezire, de întreținere. Deci, dacă ne uităm acum 30 de ani când s-a închiriat, o să vă spunem la următoarea ședință care erau obligațiile. Dar am avut același chiriaș, asta este important.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – deci eu ce nu înțeleg, cum a putut funcționa contractul ăsta până în momentul alaltăieri, în condiții OK, și acum dintr-o dată putem să schimbăm totul și să distrugem munca unui om de atâția amar de ani? Ce nu înțeleg, faptul că s-a anexat acestui întreg proiect respectiva terasă, și de ce nu s-au pus atunci condițiile respective de intrare și ieșire în imobil? Adică până acum a fost OK, că s-a terminat la T egal cu zero și trebuie să mergem să dăm cu toporul în business. Da, are tot dreptul să distrugă, că am văzut și eu ce a fost înainte. Pentru că e o muncă de om acolo, e o viață de om întreagă. Și puteați foarte bine invers să spuneți domnule primar, atunci așteptăm să se termine cealaltă parte de închiriere și pe urmă să o luăm de la zero totul. Cu siguranță că și respectivul administrator ar fi ar fi înțeles.

Domnul primar Lazany Gabriel – luați o decizie consiliul local în acest sens și executivul va face cum spuneți.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – dar ce nu înțeleg este că până acum a fost OK.

Domnul primar Lazany Gabriel – dar e de 20 de ani contractul.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – deci pe unde au intrat până acum?

Domnul viceprimar Hangan Sorin – încerc într-o oarecare măsură să...

Domnul președinte de ședință – domnule viceprimar, vă rog să o lăsați pe doamna consilier să vorbească.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – dar repetă întrebarea de 10 ori.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – de 10 ori, de câte ori vreau eu, domnule Hangan. Nu îmi impuneți ce să vorbesc. Eu nu vă opresc pe dumneavoastră și nu v-am oprit niciodată.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – dar nu v-am oprit, am crezut că ați terminat.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – vă rog frumos, puțin respect.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – povestea e veche, de aia nu e așa simplu de lămurit. Acum 25 de ani, când a închiriat domnul Găvan, de fapt, n-a închiriat, n-a concesionat. A fost un contract de parteneriat între domnia sa și Primăria Bistrița. Un contract de parteneriat în care Primăria nu lua o chirie, nu lua o redevență, ci lua o cotă parte din profit, din ce a fost. Un contract cu anumite clauze. El a expirat. Acum 25 de ani, acum 30 de ani, Primăria Bistrița putea închiria, putea construi, putea moderniza orice imobil, teren sau construcții, putea interveni, doar că el era în domeniul public sau privat al UAT-ului, fără ca el să fie înregistrat în ETERA, întabulat cu alte cuvinte. Între timp, legea s-a schimbat. Din 2019, e aici doamna secretar, sper să nu greșesc, nu se mai poate nici închiria, nici construi, nici moderniza, nici terasa vreun imobil, construcție sau teren, fără ca el să fie actualizat întabulat în ETERA. Nici terasa, sau grădina de vară, sau cum vreau s-o numiți, nici spațiu acela, nu erau întabulate la vremea respectivă.

Acum 4 ani, nu știu, sper că nu mă înșel, a expirat contractul de parteneriat cu grădina de vară și atunci s-a actualizat foarte repede terasa, grădina și atunci nu s-a gândit nimeni că, contractul care-l avea cu crama domnul Găvan nu era expirat, și de aici decalajele astea în care dânsul era cu contractul expirat, acel contract de parteneriat și eram cumva în afara legii și noi și domnia sa, dânsul să grăbea, s-a întabulat, de aici a apărut această eroare când s-a întabulat până în perete și nimeni nu s-a gândit vreodată că va fi un alt operator. Nu este cineva care să nu recunoască care sunt meritele domnului Găvan, dar și dânsul a beneficiat 25 de ani. Eu vreau tot domnia sa să câștige, sau dacă găsiți un cadru legal în care putem să-i semnăm prelungirea contractului mâine pe spațiul din interiorul Casei de cultură, beci, cum îi spuneți, cramă, n-am nicio problemă, dar faceți-o dumneavoastră, că altfel o să ziceți că a semnat domnul primar, sau eu, că avem vreo prietenie cu domnul Găvan. Astea sunt regulile, legile și regulamentul. Acuma facem dezmembrare, pentru că, și acum, și dânsul și noi suntem în afara legii expirându-i contractul cu crama și trebuie să facem demersuri în sensul ăsta. Adică trebuie să scoatem la licitație. Că găsim vreo modalitate în care, oarecum pentru partea din interior să-l protejăm, n-am nimic împotrivă, dar chiar nu este obiectul discuției de astăzi. Cam de asta s-a ajuns aici? Au început unii acum 30 de ani, așa cum m-a invocat și unii dintre dumneavoastră, și doamna secretară cu OMV-ul. Că vai ce redevență, că plătește mai nimic OMV-ul! Dar acum 30 de ani, acei consilieri când au hotărât și ăla a zis că dacă nu știu câți bani pe litru de combustibil vândut 0,0 nu știu ce, dar dacă 5.000 dolari Consiliului local mâine, care vrea să renoveze o școală, acum 30 de ani 5.000 dolari era foarte mult? Și nu se gândeau acei

consilieri că peste 30 de ani. Adică, haideti, nu să gândim tot negativ de fiecare dată. Expiră și ăla peste un an jumate, 2 ani și o să-i punem și ăla altă redevență, cum ar fi normal zilelor noastre, dacă nu se duce și ăla. și face parte.

Domnul primar Lazany Gabriel – 0,01 bani pe litru de combustibil vândut.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – dar atunci părea mult, ca să ne înțelegem, nu îi acuz pe consilierii de atunci. Așa cum nici pe cei care au făcut înțelegerea, parteneriatul cu domnul Găvan acum 25 de ani, dar între timp s-au schimbat și legile și vremurile.

Domnul Găvan Dumitru – deci contractul în momentul când a expirat, avea o clauză de prelungire expresă, el era încheiat pe vechiul cod administrativ și se putea legal prelungi, domnule viceprimar, măcar până se realiza, până se realizau aceste proceduri. Și aduceți-vă aminte că am avut această discuție în vechea legislatură. N-ați fost de acord cu chestia asta și nici n-ați terminat tot dumneavoastră intabularea clădirii, așa cum prevedea hotărâre de Consiliul Local până în 2022, în 31 decembrie, ca să realizați procedura, să folosiți.

Domnul viceprimar Hangan Sorin – vă rog să folosiți Primăria Bistrița, nu persoana mea. Adică sper că vorbiți de Primăria Bistrița.

Domnul Găvan Dumitru – cu dumneavoastră am discutat această chestie. Deci jos a fost tot timpul contract de închiriere. Eu atât vă rog, ca momentul când veți stabili condițiile de plecare mai departe, să țineți cont de ce s-a întâmplat acolo, de ce s-a făcut acolo, de faptul că toate facilitățile care vin, absolut toate utilitățile care vin în cramă, vin din terasă, și gazul, și apa, și curentul, deci toate vin din terasă și că trebuie să fie ceva sub sustenabil, știți care să se poată duce mai departe.

Domnul primar Lazany Gabriel – va trebui să vorbim pe un regulament. Dezbatem de o oră și pierdem timpul.

Doamna Gaga Seica Marioara – da, dar important este să găsim soluții omenești, legale și convenabile pentru ambele părți. Adică nu dăm în cap așa oricărui business-man, că așa vrem.

Domnul primar Lazany Gabriel – nimeni nu vrea să-i dea în cap la nimeni.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, și se obțin 10 voturi „pentru”, 3 voturi „împotrivă” și 5 abțineri. Voturi „împotrivă”: Dobraniș Georgeta-Rodica, Gaga Seica Marioara, Dumitrescu George. Voturi „abținere”: Filip Alexandru-Tudor, Munthiu Cristiean, Irimieș-Buia Edward-David, Ruști Ionel, Macarie Doina.

Proiectul de hotărâre nu a fost adoptat, trebuie să se obțină 11 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre nr.41/19.03.2026 privind aprobarea preluării și înscrierii în proprietatea Municipiului Bistrița a imobilului-teren situat în str.Drumul Dumitrei Vechi, înscris în CF nr.99945 Bistrița, ca urmare a renunțării la dreptul de proprietate a Societății Revox Internațional Prod SRL.

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității calificate a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 18 „pentru”.

Domnul primar Lazany Gabriel – la proiectul de la punctul 5, de ce nu a trecut? Sunt 18 consilieri prezenți și s-au obținut 10 voturi „pentru”.

Domnul președinte de ședință Dumitrescu George – doamna secretar general, vă rog să ne lămuriți dumneavoastră.

Doamna secretar Gaftone Floare – având în vedere că este o problemă de patrimoniu, era nevoie de 11 voturi „pentru” și 10 voturi „pentru” înseamnă proiect respins. Asta m-ați întrebat?

Domnul președinte de ședință Dumitrescu George – da, vă mulțumesc.

Doamna secretar Gaftone Floare – deci proiectul nu a fost adoptat, nu a întrunit numărul de voturi suficient. Nu se poate repune astăzi pe ordinea de zi, numai într-o ședință următoare.

Domnul primar Lazany Gabriel – la proiectele de patrimoniu trebuie 15 voturi „pentru”.

Doamna secretar Gaftone Floare – acum nu-l dăm la nimeni, nu-l vindem. Cu 11 voturi „pentru” trebuia adoptat.

Domnul primar Lazany Gabriel – dar au fost 18 consilieri prezenți, și trebuiau jumătate plus unu voturi.

Doamna secretar Gaftone Floare – deci este vorba de majoritatea absolută și se calculează raportat la numărul consilierilor în funcție. Sunteți 21 consilieri, ca hotărârea să fie legal aprobată, trebuiau să fie 11 voturi „pentru”. Cu 10 voturi „pentru” proiectul a fost respins.

Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre nr.42/19.03.2026 pentru aprobarea prelungirii perioadei de tragere a creditului contractat de

municipiul Bistrița de la Banca Comercială Română S.A. prin Contractul de credit pentru investiții nr.20220411266/12.04.2022.

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – pe mine mă interesa și am pus întrebarea și în Comisia economică, ce s-au întâmplat cu proiectele pentru care s-a luat acest credit? Măcar cele mai importante să mi se prezinte, dacă au fost rezolvate, mă rog, care au fost achitate cu fonduri europene și care au fost eliminate. Suma este foarte mare, inclusiv cea rămasă. Eu cred că lumea trebuie să cunoască acest aspect al investițiilor.

Domnul președinte de ședință – rog dacă cineva din executiv ne poate ajuta, să răspundă doamnei consilier. Deci ce s-a întâmplat cu proiectele pentru care a fost accesat creditul respectiv?

Doamna director executiv Ivașcu Lia – creditul nu a fost luat pentru proiecte pe fonduri, pentru acelea avem alt credit pe Banca Transilvania. Acest credit se referă la proiecte din bugetul local. Unele dintre ele pentru care a fost luat credit, între timp au fost depuse la finanțare și urmează să se semneze sau chiar au fost semnat contract de finanțare, altele au avut economii, altele s-au schimbat între ele. Deci ați tot văzut anexa modificată în timpul ședințelor pentru că, cu sumele economisite am introdus alte obiective și acum mai avem o parte din credit nefolosit, pentru care sunt în majoritate proiecte în derulare. Deci urmează în cursul anului acesta să le cheltuim aceste sume.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – colegul dumneavoastră mi-a spus că o parte din banii rămași sunt datorți faptului că acele proiecte de care dumneavoastră mi-ați menționat mai devreme, au beneficiat de fonduri europene. Acum dumneavoastră mi-ați spus altceva.

Doamna director executiv Ivașcu Lia – asta am spus.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – colegul mi-a zis altceva în Comisia economică. Mi-a spus că de asta au rămas bani, că anumite proiecte pentru care s-a accesat respectivul împrumut, s-au făcut până la urmă prin proiect european. De asta aici e o nelămurire.

Doamna director executiv Ivașcu Lia – asta am spus, pentru unele proiecte s-a găsit între timp finanțare pe fonduri europene.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – ok, am înțeles. Puteți să-mi spuneți un proiect sau două la care s-a renunțat?

Domnul primar Lazany Gabriel – au fost aprobate prin hotărâri de consiliu la care s-a renunțat.

Doamna director executiv Ivașcu Lia – de exemplu, Căsuța cu Povești, a fost aprobat un credit mult mai mare și am luat din el și am pus pentru parcări.

Domnul primar Lazany Gabriel – da, dar nu s-a renunțat la Căsuța cu Povești.

Doamna director executiv Ivașcu Lia – nu s-a renunțat pentru că acela va fi contractat.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – deci nu s-a renunțat la niciunul.

Doamna director executiv Ivașcu Lia – cred că în totalitate, nu. Acuma nu am prima parte ca să pot să vă spun.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 18 „pentru”.

Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre nr.43/19.03.2026 privind aprobarea numărului maxim de posturi pentru anul 2026, la nivelul Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Bistrița.

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru, președintele Comisiei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul președinte de ședință Dumitrescu George – înainte să vă dau cuvântul, dragi colegi, o să vă spun că mi se pare la fel de mare măgărie ca și cea cu majorarea impozitelor și taxelor, la fel, Guvernul încearcă să scoată cărbunii din jar cu mâinile noastre. Nu spun că nu este necesară o reorganizare, nu spun că nu este necesar să fac un audit și să vedem de câți oameni are într-adevăr nevoie Primăria. Poate avem nevoie de 700, poate avem nevoie de 100. Ni se impune o chestie care din punctul meu de vedere este absurdă. Nu vreau să intru în polemici cu nimeni. Este punctul meu de vedere personal.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – aș dori să știu criteriile pe care se vor face reducerile, care va fi distribuția pe direcții și servicii și impactul asupra funcționării acestor servicii. Mi-aș dori foarte mult să fie

echilibrat pentru a putea funcționa bine Primăria. Am înțeles și chiar de la doamna de la tehnică că are probleme de personal și lucrurile astea trebuie acum rezolvate.

Domnul primar Lazany Gabriel – vă închipuiți cumva că noi vrem să nu funcționeze primăria?

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – ca să vă răspund, am trimis o solicitare la Poliția Locală și a durat o săptămână răspunsul. Vorbesc în nume personal, problemă personală.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 17 „pentru” și o abținere. Doamna consilier Gaga Seica Marioara a votat abținere.

Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre nr.44/19.03.2026 pentru aprobarea Planului de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului local al municipiului Bistrița, pentru anul 2026.

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul majorității absolută a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – am citit planul pentru serviciile sociale și am mai multe observații asupra acestui plan. Am constatat că nu acoperă necesitatea pe care o are acum în momentul de față orașul. Avem undeva peste 2.000 de persoane care trăiesc în zone marginalizate, peste 4.200 de persoane cu dizabilități, vreo 2.200 de persoane vârstnice cu venituri sub 1.200 lei, 410 familii care sunt un risc de excluziune socială și există multe persoane fără adăpost. Avem 14 ONG-uri care ne ajută în a asigura asistența socială. În respectivul plan de acțiune, doar 10 au răspuns primăriei. O mare parte din ele sunt susținute din zona privată, din zona bugetului de stat și bineînțeles de la bugetul local. Problemele pe care le-am observat ei că sunt următoarele: avem o cantină de ajutor social unde primăria dă peste 220.000 lei și are grad de ocupare 30%, deci cantina are 250 de locuri, 30% doar sunt folosite.

La fel avem locuință protejată, doar șase locuri sunt ocupate, unde venim cu 125.000 lei. Deci problema majoră este însă utilizare a serviciilor pe care le avem și asta face ca în povestea acestui plan să nu fie deloc corectă. Adică noi votăm ceva care nu, nu ajută cu nimic zona oamenilor cu probleme. Și ce nu am găsit aici, sunt copiii, copiii marginalizați, copiii care fac

cerșetorie, cerșetorie în tot orașul, toți îi găsim în toate parcurile din oraș și lucrul ăsta mă deranjează foarte tare, pentru că exact aproape un an de zile, același consiliu a refuzat un proiect pentru copii, celebrul Centru Musette, pentru care exista finanțare europeană, dar n-a existat un spațiu. Deci cantina de ajutor social, repet, are grad de ocupare 30%. Prin urmare, noi, copiii, viitorii delicvenți, copiii nimănui, i-am lăsat baltă și de-asta eu și în Comisia economică am spus că vreau să vin cu un amendament la proiectul de hotărâre privind aprobarea acestui plan de acțiune pentru serviciile sociale. Dacă aveți răbdare să citesc, în mare vreau să asigurăm ceva similar proiectului Musette. Aici am pus 100 de locuri, acolo erau vreo 272, bineînțeles, masă caldă, sprijin educațional, consiliere socială, consiliere psihologică, cumva să îi ajutăm să îi scoatem din zona de delicvență juvenilă și bineînțeles următoare, pentru că sunt primii care vor intra în casele noastre și ne vor crea probleme. Să știți că sunt foarte mulți. Eu mă lovesc de ei în activitatea privată. Sunt foarte mulți, iar poliția nu mai face față situațiilor. Știu că poate pare mult, dar cred că un centru pentru ei, un centru de zi, ar fi imperios necesar în orașul ăsta. Acest amendament l-am trimis doamnei secretar general, l-a trimis și la Direcția de Asistență Socială. Avem foarte multe zone cu probleme, Subcetate, Vișoara, Sărata, Valea Segiei, Slătinița, și acolo avem nevoie de un mecanism de intervenție pentru copiii identificați acolo, care acum fac doar cerșetorie, nu fac școală, nu fac nimic altceva, sunt abuzați de proprii părinți și puși să cerșească.

Deci sunt 2.000 de persoane în zone marginalizate, 410 familii cu risc de excluziune. Repet lucrurile astea, pentru că sunt apăsătoare pentru un oraș de 60.000 de locuitori. Nu știu, nu am mai depus până acum nici un amendament, este primul, nu știu cum se procedează. Dacă considerați că trebuie amânat, îl amânăm, dar ridic problema asta pentru că e o problemă socială care va deveni foarte, foarte gravă, exact ca situațiile drogaților de pe Dragoș Vodă. Dacă nu intervenim la timp, absolut singuri ne vom crea probleme.

Domnul președinte de ședință Dumitrescu George – eu cel puțin vă susțin punctul dumneavoastră de vedere. Doar că amendamentul este foarte lung, cred că aproape ați modificat proiectul. Dar, dacă dumneavoastră doriți să-l supunem la vot, vi-l supun la vot. Domnule primar, dacă vreți să spuneți ceva în completare.

Domnul primar Lazany Gabriel – dacă amendamentul a fost la Direcția de Asistență Socială, așa a spus doamna Dobraniș și că a ajuns la Direcția de Asistență Socială, eu așa am înțeles, nu? Orice proiect trebuie să pornească de la prevederile legale, nu trebuie identificate fonduri pentru asta, trebuie bugetate.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – numai puțin, proiectul care trebuie să-l votăm acum nu prevede nimic suplimentar. Gândiți-vă, avem un centru de zi care asigură 10 beneficiari pe zi. Noi vorbim de 4.000, de sute de familii. Deci noi nu facem nimic ca primărie, avem noroc cu ONG-urile astea care intervin. Deci practic eu am citit și tot căutam primăria, dar primăria nu este, avem doar Centru pentru Vârstnici care e 100%, avem Centru de noapte care asigură 36 de locuri, 6 locuri la locuință protejată și la Centru de zi avem 57 de locuri. Dar cifrele pe care le prezintă domnii și reprezintă bine, ok, sunt, dar ce facem noi ca primărie în sensul ăsta? Și repet, ce facem cu această cantină? Din punctul meu de vedere 30% ocupare și noi dăm 220.000 lei e extrem de delicat, adică nu mi se pare că per persoană nu este justificat.

Domnul președinte de ședină Dumitrescu George – lăudabil ceea ce spuneți dumneavoastră. Să știți că eu derulez un program de a face tratamente stomatologice gratuite copiilor și acuma și oamenilor defavorizați, și trebuie să găsiți și soluții. Adică e foarte frumos și sună foarte bine și sunt de acord cu dumneavoastră, dar trebuie să găsim bani, să identificăm fonduri pentru a face lucrurile respective. Nu că nu sunt de acord. Dar, dacă ați fi venit din timp și să fi propus toate chestiile astea, colegilor de la DAS, iar împreună cu executivul să găsim fonduri prin care să facem acțiunile propuse de dumneavoastră.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – domnul președinte, anul trecut au fost fondurile respective, și aici era domnul Dreptate și a promis că va veni și va face în următoarea perioadă, se va ocupa. El și-a luat promisiunea și ați fost de față toți că va face un proiect similar care va putea fi aplicat. A trecut cred că un an și câteva luni de atunci. Sunt de acord cu ce spuneți. Eu am zis în proiectul meu șase luni, bineînțeles că înțeleg, totul e firesc, timp, este de muncă, dar eu cred că trebuie început de undeva. Și proiectul ăsta nu prevede că vom face ceva, numai constatăm.

Domnul primar Lazany Gabriel – deci la Bistrița, în momentul de față funcționează două cantine sociale, respectând aceleași prevederi legale cea de la Primăria Municipiului Bistrița din cadrul Direcției de Asistență Socială și cea de la Filantropia Ortodoxă. Din punctul meu de vedere, eu cred că cel mai bine pentru comunitate ar fi să existe o singură cantină socială și primăria să susțină financiar cantina de la Filantropia Ortodoxă, să asigure toate serviciile funcționale și să renunțe la cantina socială a primăriei. Să avem o cantină socială bine pusă la punct, funcțională. Și ea funcționează foarte bine la Filantropia Ortodoxă și Primăria să susțină financiar. Eu așa aș vedea lucrurile, ar fi mult mai eficient pentru comunitate.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – cantina de la Filantropie nu beneficiază de ajutor de la primărie, doar de la bugetul de stat.

Domnul primar Lazany Gabriel – nu beneficiază, eu asta am spus, că ar trebui noi să susținem ca primărie cantina de la Filantropia Ortodoxă. Ei au foarte mult personal, care sunt voluntari, sunt implicați și noi asta ar trebui să facem, să-i susținem pe ei financiar, ca ei să facă treaba asta. Eu personal așa aș vedea lucrurile mult mai eficient și cred că spre asta ar trebuie să ne orientăm discuțiile, cu atât mai mult cu cât dacă vrem să și reformăm administrativ primăria. Putem face lucrul ăsta, îi susținem financiar și va funcționa din punctul meu de vedere mult mai eficient. Da, putem discuta pe tema asta fără nicio problemă.

Domnul președinte de ședință – doamna Dobraniș, dacă vă mențineți amendamentul, dacă doriți să-l discutăm ulterior, cum doriți dumneavoastră.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – dacă aș ști că se poate purta o discuție ulterioară care să creeze o stare OK și să dezvoltăm subiectul, putem să-l amânăm din punctul meu de vedere.

Domnul președinte de ședință – cred că ar fi mai productiv pentru toată lumea.

Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica – dar consider că nu trebuie să rămână ca povestea de anul trecut.

Doamna secretar Gaftone Floare – încep prin a spune clar, răspicat, că este de apreciat munca doamnei consilier, având în vedere că amendamentul vine pe patru pagini scrise, amendament pe care l-am primit cu câteva minute înainte, cu câteva zeci de minute înainte de începerea ședinței Consiliului Local. L-am comunicat Direcției Sociale, însă vedeți că încă nu are nici numărul de înregistrare. Suntem în următoarea situație: exact aceeași situație și același articol îl prezint în fața dumneavoastră, articolul 139 din Codul administrativ. Este vorba de o modificare a proiectului de hotărâre care are toate avizele de pe comisii favorabile, fără amendamente. A veni pe un amendament atât de generos, abrupt, pe plen, nu întrunește condițiile prevăzute lege. Sunt trei variante, ori inițiatorul retrage proiectul de hotărâre, preia din amendamentele doamnei consilier, după ce se analizează împreună cu structurile de specialitate; o altă variantă și cred că e plauzibilă, aici este câte un proiect de hotărâre, dumneavoastră puteți să veniți cu o politică publică privind dezvoltarea serviciilor destinate copiilor aflați în risc de excludere socială, cu accent pe prevenirea și combaterea cerșetoriei și inclusiv exploatarea acestora prin familie. Deci poate fi o politică publică, poate fi și o modificare a proiectului după ce el are votul consilierilor, dacă apreciați că se impune o modificare sau completare a acestuia. Eu cred că varianta a 2-a, un proiect de hotărâre de sine stătător, cu o politică publică, cu toți partenerii implicați în asistența socială. Cum a spus domnul primar, că este vorba de o eficientizare a acestei activități. Cantină are și municipiu, are

și Biserica Ortodoxă, are și Biserica Catolică, și dacă colaborăm poate fi una eficientă, modernă și așa mai departe.

Cu cerșetoria, ce înseamnă politică publică? Arborele probleme, analiza swot și plan de acțiune, cine, ce face, până când face. Și obligatoriu copiii pauperi la școală, educația trebuie să fie pe primul loc.

Domnul primar Lazany Gabriel – doamna consilier, oricând puteți veni, avem o discuție cu colegii de la Direcția de Asistență Socială, cu toate persoanele implicate, putem invita și din exterior, putem avea oricând o discuție.

Domnul președinte de ședință Dumitrescu George – dacă tot suntem în plen, îi felicit pe colegii de la Direcția de Asistență Socială unde tot timpul găsesc sprijin în acțiunile care le fac. Vă mulțumesc!

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă cu 17 „pentru” și o abținere. Doamna consilier Dobraniș Georgeta-Rodica a votat abținere.

Se trece la punctul 10 – Proiect de hotărâre nr.45/19.03.2026 privind aprobarea prelungirii duratei contractului de comodat nr.48/106/E/13.05.2011 încheiat pentru folosința imobilul-teren situat în strada Gării, proprietate publică a Municipiului Bistrița, pe care este amplasat un panou de afișare a indicatorilor de mediu.

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 18 „pentru”.

Se trece la punctul 11 – Proiect de hotărâre nr.46/19.03.2026 privind însușirea documentațiilor tehnice cadastrale de înregistrare în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilelor „Strada Ștefan cel Mare”, „Strada Socului” și „Strada Umbroasă”, proprietatea Municipiului Bistrița, domeniul public.

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizul comisiei de specialitate.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care se adoptă în unanimitate, respectiv cu 18 „pentru”.

Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre nr.47/19.03.2026 pentru aprobarea Regulamentului privind stabilirea normelor locale de administrare, întreținere, protecție, conservare și dezvoltare a infrastructurii verzi din municipiul Bistrița și localitățile componente.

Proiectul de hotărâre cuprinde 7 articole și se adoptă cu votul majorității absolute a consilierilor în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu, președintele Comisiei economice – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Bria Dumitru-Alexandru, președintele Comisei de urbanism – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil.

Domnul consilier Urîte Florin-Radu – ceea ce o să spun cred că are importanță cu modul de lucru pe care îl avem. Vedeți când votăm plan de acțiuni sau regulamente, sigur că între a nu avea ceva și avea ceva în general, indiferent unde activăm, orice regulament, ca și niște proceduri de lucru ca și știu eu, regulament de ordine interioare sau ce vreți să fie, sunt perfectibile. Pe urmă sunt stabilite moduri, și mă așteptam la doamna secretar ăsta să fie răspunsul, dar și la explicații unde s-a votat un plan de acțiune. Dacă cineva dorește să vină cu completări sunt binevenite, și sunt observații pertinente, dar atunci să consilieze chiar, sau să se întocmească pe regulament acele proceduri sau noi modificări la regulament, deci chiar dacă astăzi votăm un regulament care să spunem e mai mult decât nimic, pentru ședința următoare poate veni orice consilier cu amendament, sau uite, la proiectul X se depune la secretariat, se studiază și evident va fi introdus pe ordinea de zi și toți consilierii pot să voteze o suplimentare la regulament, o modificare de regulament, sau la plan de acțiuni. Adică deseori ne blocăm în în ședințe cu zecile de minute ca să tot, să mă iertați, să palavragim. Discutăm în comisii cu orele și venim a 2-a zi pe public, că așa sunt ședințele publice și tot dezbatem și tot vorbim așa generalist. Deși, doamna secretar, prima observație care ar trebui să o facă oricărui consilier, vă rugăm formulați amendamentul conform regulamentului, cu articol, la ce articol intrăm, la ce punct și așa mai departe.

Deci, am rugămintea ca să intrăm într-o normalitate, nu de alta, dar se pierde timp și până la urmă tot nu se rezolvă lucrurile. Tot trece proiectul sau regulamentul cu 17 „pentru” și o obținere, și deci nu s-a rezolvat nimic. Dacă

vrem să modificăm ceva, și am ținut să spun, așa cum o să fie acum dezbateră pe punctul ăsta, care în loc să mergem pe ceva, dacă mai e ceva îmbunătățim, mai vine o idee în Las Vegas, e bună, o aplicăm. Dar să tot dezbaterem și să ne tot contrăm, mi se pare așa, a lucra degeaba pe românește, sau a lucra fără sens.

Domnul primar Lazany Gabriel – acest proiect a mai fost pe ordinea de zi în luna ianuarie. L-am retras atunci, că a zis doamna secretar general că trebuie făcute modificări. N-am primit nicio modificare semnificativă ca să existe un motiv de retragere a proiectului de întreținere a spațiilor verzi de pe ordinea de zi, motiv pentru care l-am reintrodus acum. A fost o dezbatere publică la care au participat enorm de multe persoane și foarte mulți interesați de tot ceea ce se întâmplă cu spațiile verzi din Bistrița. Acuma observația care mai multe pagini decât cel de la de la Brașov, mi se pare puerilă. Adică noi trebuie să avem niște reglementări foarte clare în ceea ce privește spațiile verzi, că încă suntem iubitori de trandafiri plantați în cauciucuri și este o stare de fapt. Noi trebuie să gândim un regulament coerent pentru spațiile verzi, adaptat pe nevoile din Bistrița. Un regulament care să spună la ăia de la CFR că pe terasamentul de cale ferată trebuie să-și întrețină și noi să putem să ne ducem să sancționăm dacă nu fac lucru acesta. Sigur, am făcut o comisie la nivel de primărie, care a lucrat câteva luni pe acest proiect. Nu putem acum, pe chestii și ambiții personale să dăm în cap unui proiect de regulament de spații verzi care chiar ne ajută foarte mult. Eu nu știu, eu încă n-am găsit ceva obiectiv care să mă convingă să-l retrag și că nu-i bun. Deci asta e realitatea și am vrut am vrut să subliniez. Și echipa care a lucrat pentru realizarea acestui proiect s-a întâlnit săptămânal, două luni de zile și au pus la punct un regulament. Probabil că nu este perfect, dar este un regulament perfectibil, adică oricând putem interveni asupra lui cu modificări, ca să corectăm ceea ce observăm că nu este bine. Dar să stăm așa și să acceptăm anumite lucruri, să rămânem pasivi cu ceea ce se întâmplă în oraș, eu zic că este un lucru mai mult decât greșit. Cum s-a tolerat zeci de ani, s-a construit ilegal pe domeniu public, fiecare a făcut ce l-a tăiat capul, nimeni nu a avut nicio treabă. Același lucru se întâmplă acum pe spațiile verzi. Lumea plantează, apoi zice că e prea mare copacul, hai și taie-l. Păi după aia, trebuie să-l bagi printr-o comisie ca să îl tai, dar când l-ai plantat? E ca și cum ți-ai cumpăra un cățeluș, când e mic e frumos, e blând, fuge prin casă, se bagă sub pat și după aia te trezești peste un an de zile că ai un ditamai dulăul care nu mai ai ce face cu el. Lucrurile astea trebuie făcute. Sau vin cetățeni plângând din cauza copacului din fața geamului pe care l-a pus vecina, nu mai au lumină. De-aia spun că spațiul public trebuie să-l controlăm noi.

Acest regulament prevede, pornind de la solicitările unor întreprinzători privați, primii care au venit și au făcut astfel de solicitare, au fost cei de la

Leoni. Au spus că vor să ia în administrare un sens giratoriu sau un parc, să se ocupe de întreținerea lor. Să pună o plăcuță frumoasă cu „întreținut de Leoni”. Ați văzut practica asta și la Cluj, și la Arad, și în marile orașe. Ei, regulamentul ăsta prevede și lucrul ăsta, de ce să nu-i lăsăm să facă treaba asta? Asociațiile de proprietari, vor să întrețină locul din jurul blocului, sigur că da, luați în administrare și îl întrețineți. Primăria poate face chiar un program, să vină sprijinul asociațiilor de proprietari cu un pachet de întreținere, unde îi dau o motocoasă, îi dau un trimer, îi dau o greblă, îi dau o lopată, îi dau o foarfecă, deci putem face lucrurile astea. De ce să nu lăsăm să se întâmple? Fără regulament nu se poate, deci nu mai putem să mergem în orb.

Domnul Bălan a fost la dezbaterea publică, domnul Petraș a fost la dezbaterea publică. Nu știu dacă cineva din sală a mai fost la dezbaterea publică. A fost o dezbatere publică de aproape 4 ore. Eu cred că nu are rost să mai facem în momentul de față în această ședință încă o dezbatere publică pe acest proiect. Mulțumesc!

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: vă mulțumesc, domnule primar!

Sunt doi invitați pentru care o să solicit voturi ca să le permitem să vorbească. E vorba de domnul Bălan și domnul Kovaci. Votul se dă separat, mă gândesc. Vă rog, domnule Bălan! Dacă puteți să-mi dați un vot pentru primul nostru invitat!

Votul este secret. 14 voturi ”pentru” și 3 voturi ”împotrivă”

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: vă rog domnule Bălan, și ați spus trei minute, hai fie patru, dar numai că vă mulțumesc!

Domnul Bălan Marius: mulțumesc! E pentru interes nostru...

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: dacă vreți, după ședință, pot cât vreți dumneavoastră - ore la discuții.

Domnul Bălan Marius: vă mulțumesc, domnule președinte!

Doamnelor, domnilor consilieri, domnule primar, astăzi este o zi sfântă, da, este Buna vestire. Tot astăzi, în calitate de ecologist și cetățean contribuabil, a mai primit o bună vestire din partea aparatului domului primar, din partea domnului primar pe care îl felicit, că are preocupări pentru protecția mediului și a regulamentului, dar și a sloganului nou, frumos ales, ”Bistrița - Cetatea Florilor”.

Vreau să vă mai spun însă constat cu amărăciune că noi, românii, suntem unici pe planetă. Dacă vine ceva bun pentru orașul nostru, pentru țara noastră, nu ne place, ne facem că nu ne mai place. Dacă nu se face - oare de ce nu se face? Mereu comentăm de capul nostru, fără să fim avizați, lipsă cunoștință de cauză și același lucru se întâmplă, din păcate, și în administrație, că mie așa îmi place să spun, unde există găști de interese.

Regret foarte tare că acest regulament a fost pasat de două ori până acum, a treia oară, iată, discutăm pe același subiect. Regret tare, eu nu m-am făcut de minune. Administrația să aibă grijă în viitor să nu se facă de minune. Și-așa foarte greu bistrițenii vin la dezbateri publice. Ca atare, la dezbaterea publică pe acest subiect și-au manifestat interesul o grămadă de bistrițeni cărora eu le mulțumesc și a sosit vremea schimbărilor. Să facem dreptate în regnul vegetal, pentru că regnul vegetal și regnul animal sunt un tot unitar. Deasupra lor se situează omul care, dacă nu știe cum să lucreze, le face varză și regnul animal și regnul vegetal. Ca atare, acest regulament unic, mult mai bun, atenție mare știu ce vorbesc, de departe este mult mai bun decât Legea 24 a spațiilor verzi, făcută pe repede înainte, și republicată în 2009 de frica infringementului pe mediu.

Ce mi-a plăcut cel mai tare la domnul primar, citez. Domnule primar, mie mi-ați schimbat imaginea totală asupra edilului, șef al Bistriței, și vă mulțumesc din suflet că mi-ați dat permisiunea să vă citez astăzi ceea ce ați spus dumneavoastră în conferința de presă din 22.11.2024.

Am un mesaj pentru cei care se cred minizeii în primărie și care au fost tolerați de vechea administrație și care încă mai cred că toți bistrițenii trebuie să plece capul în fața lor, atunci când au de rezolvat anumite probleme.

Domnule primar, eu vă doresc succes și ați spus, ați încheiat așa: "băieți, vă anunț că vremea voastră s-a încheiat!".

Chiar vă doresc succes și îmi doresc, ca și contribuabil, să nu mai întâlnesc asemenea situații, ca și în cazul regulamentului în care cetățenii așteaptă una și se întâmplă fix pe dos altceva, după încă două luni de așteptat.

Vreau să vă mai spun încă una și închei: da, este puțin mai stufos decât regulamentul de Brașov sau Zalău, dar Bistrița nu este nici Brașovul și Zalăul, este orașul nostru în care ne aflăm acum. Este mai stufos deoarece mentenanța este foarte dificilă și muncile greu de stabilit în lumea vegetală. Ca atare, prin mentenanță, prin faptul că acest regulament este puțin mai stufos ca altele, nu au făcut altceva decât să-i învețe pe practicanții celor de la spații verzi cum să se lucreze.

Vă felicit domnule primar, încă o dată, felicit Direcția de Infrastructură - amicii mei de acolo, care au înțeles deja cum trebuie să se lucreze cu un astfel de regulament.

Fiți siguri, doamnelor și domnilor consilieri, că astăzi votați, în premieră, o lege locală de o excepțională valoare și e foarte democratic acest regulament, pentru că, nu-i așa, încă de la început se spune clar - s-a ținut cont de opinia cetățeanului, a ONG - iștilor, respectiv Bistrița Civică și a ecologiștilor. Vă mulțumesc mult! Spor la vot!

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: vă mulțumesc, domnule Bălan și eu vă felicit! E primul invitat care felicită administrația și nu critică. Felicitări! E un început și vă mulțumim!

Da, dacă doriți să mai completați cele spuse, dacă nu, o să solicit vot pentru luarea de cuvânt a domnului Kovaci. Da, bun.

Vă rog, domnule Kovaci! Mulțumesc, 15 voturi "pentru" și un vot "împotriva". Vă rog să apăsați, aveți un buton acolo, în stânga.

Domnul Paul Kovaci: bună - ziua și mulțumesc frumos! Sunt Paul Kovaci și sunt președintele Clubului Lions. Clubul Lions a depus o serie de propuneri de modificare și completare a acestui regulament, însă ne-am dat seama că, probabil, existența acestui regulament, chiar și în această formă, chiar și domnul primar a spus că el nu este perfect. Este benefic pentru noi, ca și club, și pentru parcul cu peri Lions. În consecință, am revenit cu o cerere de renunțare la acele propuneri pe care sper că o veți accepta. Vă mulțumesc mult de tot! Atât am avut de spus. Vă mulțumesc!

Domnul Gabriel Lazany – Primarul municipiului Bistrița: și eu vă mulțumesc. Să fiți sigur că Primăria Municipiului Bistrița și administrația este parteneră și va susține parcul cu peri seculari. Chiar mâine la ora 9:00 eu am în calendar o întâlnire la parcul cu peri seculari pentru a discuta aspectele unui proiect propus de către Clubul Lions și noi vom fi acolo. Dar vă mulțumesc pentru această inițiativă!

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: vă mulțumesc, domnule primar! Dacă mai sunt alte intervenții? Îmi pare rău, nu pot să vă dau cuvântul decât dacă supun la vot. Așa este regula, nu e făcută de mine. Mi se pare aberant, dar asta e regula. Vă rog, îmi spuneți un nume? Moldovan. Dacă se poate, domnilor, să-mi dați o grilă pentru domnul Moldovan Dan.

Votul este secret. 18 voturi "pentru". Vă rog, domnule Moldovan!

Domnul Moldovan Dan: da, bună – ziua! Nu trec de cele trei minute, vă promit. Dan Moldovan mă numesc, bistrițean get-beget și mare maestru în arboricultură mă consider, după 35 de ani. Vreau să felicit echipa care a pus regulamentul, să nu ne legăm de legalități, de limba legaleză. Brașovul, Aradul nu ne interesează. Toronto când au început, acum 35 de ani, 40 de ani, cu regulamentul, era 70 de pagini, acum s-a redus la vreo 12, pentru că e multă limbă degeaba acolo. Știți, din punct de vedere legal. Am lucrat mult cu domnul Țetcu, mi-a plăcut cum lucrez cu el și cu domnul Bălan, că a vorbit - mai mult vorbea el decât mine, dar ne-am înțeles până la urmă. Și asta am vrut numai să felicit administrația pentru unde s-a ajuns. Am primit și felicitări de la București și de la Filadelfia de la colegi, pentru regulamentul pe care îl avem noi în orașul așa de mic, aici. Deci sper să putem lucra în continuare cu dumneavoastră. Atât, mulțumesc!

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: mulțumim, domnule Moldovan.

Domnul domnule primar, dacă mai aveți ceva de spus, dacă nu, o să vă rog ... vă rog, doamna Secretar general!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: stimați consilieri, după cum știți, secretarul trebuie să asigure respectarea legalității. Unii spun că este o chestiune onorantă, alții că este o chestiune ingrată. Dar cu privire la acest proiect de hotărâre am fost obligată să revin cu obiecții de legalitate. La proiectul de hotărâre numărul 6 din 15.01.2026, am întocmit obiecții de legalitate și le-am înaintat inițiatorului, proiect care a fost retras în ședința ordinară din 28.01.2026 și s-a invocat un singur motiv din cele invocate de mine în obiecțiile de legalitate, respectiv că se va reveni în fața dumneavoastră după aprobarea organigramei, pentru că un serviciu public "Infrastructură verde" nu se regăsește în organigrama Direcției de Infrastructură și Servicii Bistrița. În data de 19.03.2026 s-a depus proiectul de hotărâre numărul 47 în consultare publică începând cu data de 20.03.2026 cu termen pentru primire de noi propuneri până în 24.03.2026.

Termenul de finalizare a procedurii prevăzută de Legea 52 din 2003 privind transparența decizională, s-ar încheia abia în 03.04.2026, deci suntem în situația unui proiect nou. A venit proiectul modificat și a avut la bază numai nota de constatare făcută de către Direcția de Infrastructură și Servicii și atenție, s-a menținut raportul nemodificat făcut de aparatul de specialitate al primarului, raportul la proiectul inițial. În noul proiect de hotărâre se spune că s-au avut în vedere dezbaterea publică și propunerile făcute de către dumneavoastră în cadrul comisiilor. Nu-mi aduc aminte să fi venit vreun aviz cu amendamente la proiectul inițial, dar ce am văzut în procesul - verbal și am verificat chiar și astăzi, una dintre propunerile domnului Bălan pe dezbaterea publică a fost să se prevadă foarte clar ca la trei parcuri să fie sădit un arbore. Nu s-a preluat și nici nu s-a infirmat într-un fel sau altul de ce nu s-a preluat această propunere. Toată susținerea vine deci pe nota de fundamentare și este susținut proiectul și desemnat responsabil al proiectului directorul adjunct din cadrul direcției, care, așa cum v-am informat și pe comisii, are statut de personal contractual, deci nu este funcționar public. Funcționarii publici care pot face și susține un proiect de hotărâre sunt în aparatul de specialitate al primarului. Am să fac o chintesență. Eu v-am pus la dispoziția dumneavoastră documente prin care am făcut dovada că nu se respectă prevederile articolului 136 alineatul 8 litera "b" din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ coroborat cu articolul 139 alineatul 12.

Domnul Gabriel Lazany – Primarul municipiului Bistrița: noi am trimis obiecțiile consilierilor, le-au citit, nu cred că trebuie să le mai citiți o dată.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: eu cred că am văzut că, chiar s-a recunoscut pe comisii, că nu s-au citit nici obiecțiile. Vă destăinui că Regulamentul de 89 de pagini - puțină lume am identificat că ar fi citit toate paginile, nici dintre cetățeni și nici dintre colegii mei. Deci proiectul de hotărâre, spune legea, că poate fi supus dezbaterii dacă are rapoarte de specialitate susținute de serviciile de specialitate din cadrul aparatului. Responsabilul de proiect nu are în subordine nici un serviciu de spații verzi. Directorul adjunct are în subordine întreținere drumuri, mobilier urban și câinii fără stăpân. Deci nu cu aceste proiecte nu am văzut să vină în fața dumneavoastră.

Deci aici avem nevoie de funcția publică. Vă reamintesc care sunt atribuțiile funcționarului public: are atribuții și prerogative de putere publică, printre altele și elaborare de proiecte de acte normative. Deci regulamentul dumneavoastră are caracter normativ și atenție, poate fi atacat în contencios oricând, fără limită. Deci tot funcționarii publici fac și alte reglementări specifice autorității sau instituției publice, precum și asigurarea avizării acestora. Cu privire la faptul că raportul nu este susținut și de către structurile de specialitate, am solicitat încă din 11.03.2026 ca raportul să fie susținut și de Structura Arhitectului șef pentru că în conformitate cu Legea 50, Legea 350, amenajarea spațiilor verzi face obiectul autorizării. Structura Arhitectului șef are în subordine și un peisagist cu doctorat și are în subordine și un arhitect care este absolvent chiar de liceul de arte. Și nu a fost susținut nici de Compartimentul unitate de monitorizare a serviciilor publice, care are, din nou, un peisagist cu doctorat.

Am solicitat, în baza articolului 93 din Ordonanța 57 și un punct de vedere de la Agenția de Protecție a Mediului și de la Garda de Mediu. Am înțeles că de la Agenția de Protecție a Mediului, la întrebarea pusă de secretar, cu temei legal, răspunsul a venit în 2 februarie, dar nu a ajuns și la subsemnata. Nici cele două adrese de la Clubul Lions nu au venit. Eu am informații că luni a avut loc o ședință a Clubului Lions, din care am onoarea să fac parte, ca membru fondator. N-am putut ajunge la club, dar am informații că, cu unanimitate de voturi, am avut doi colegi, domnul Herciu și domnul Bilegan - fost director la stațiune, care au făcut o analiză foarte atentă la regulament și am tot respectul și aprecierea că au fost câteva observații pe care eu nu le-am observat și sunt foarte utile. N-am văzut adresa domnului consilier

Domnul Gabriel Lazany – Primarul municipiului Bistrița: doamna secretar, a citit toată lumea, le-ați depus obiecțiile.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: numai puțin, legea obligă și pe secretar nu-l puteți opri, este vorba de legalitatea acestui proiect de hotărâre. N-am văzut adresa domnului Crăciun

în calitate de cetățean, deci n-a fost depusă ca documentație aferentă, a fost trimisă separat pe mail.

Cu privire la o chestiune care o apreciez ca fiind una din cele mai problematice în situația unor litigii, are conotație economică și poate fi afectat bugetul. Deci referitor la conținutul reglementărilor propuse privind tarifele de despăgubire stabilite pentru pagubele pricinuite.

(Se discută în sală fără microfon).

Domnul consilier, am renunțat să cer înlocuirea dumneavoastră din comisie, dar acum mă faceți să revin.

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: vă rog să purtăm un dialog civilizat și vă rog, doamna secretar, dacă puteți să...., vă mulțumesc!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: una dintre cele mai problematice probleme de punere în aplicare, pentru că nu este fundamentat - a se vedea faptul că pentru arborii sub 4 metri se cere, ca daune, 3.500 lei pe bucată, peste 4 metri - 8.000 lei. Iar domnilor consilieri, vă rog să priviți cu toată seriozitatea. Pentru un metru de gard viu degradat se cere cetățeanului 3.000 lei. Trec peste faptul că se spune, ca unitate de măsură, în loc să se zică metru, i se spune mililitru. Deci 3.000 lei - sunt cetățeni care-i câștigă într-o lună. Nu rezultă din documentația proiectului, nu metru liniar, ml este mililitru.

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: doamna secretar general, discuția merge în derizoriu, vă rog, dacă puteți să încheiați

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: cu privire la existența unor regulamente nerealiste, n-o să vină nimeni în fața comisiei ca să ceară aviz pentru cățărarea în arbori sau arbuști. Este o sancțiune mult prea mare, sau însușirea fără aprobarea DISB a arborilor, arbuștilor, crengilor, doborâți de fenomene naturale sau tăiați în cadrul unor lucrări specifice. Este inadmisibil, DISB nu poate dispune valorificarea acestora, este o altă procedură și nu le aparține. Lipsa de specialiști la DISB este clară, stimați consilieri!

Atâta vreme cât această direcție a apelat la un arborist pe care l-a plătit sau a cerut insistent să-l plătească cu 4.500 lei pe zi, un arborist – să ce? Am avut arbori seculari? Este inadmisibil 4.500 lei pe zi, mai mult decât salariul unui om într-o lună.

Cu privire la nerespectare normelor de tehnică legislativă.....

Domnul Gabriel Lazany – Primarul municipiului Bistrița: spuneți și când s-a făcut treaba asta, că după aia zice lumea că am făcut noi, acuma. Tot vorbiți de o oră, nu ne spuneți nimic.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: o să le punem la dispoziție pe toate și o să cer, domnule primar, un audit ad – hoc ca să vedeți ce se întâmplă la sere.

Domnul Gabriel Lazany – Primarul municipiului Bistrița: dumneavoastră nu puteți cere audit ad-hoc.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: auditul nostru ne-a demonstrat că este o activitate rentabilă

Domnul Gabriel Lazany – Primarul municipiului Bistrița: domna secretar, că vorbim acum de legalitate, să ne spuneți măcar numărul din registrul special la care ați înregistrat obiecțiile.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: vă spun și asta.

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: dacă dumneavoastră, doamna secretar, o să aveți dreptate, dați-mi voie numai o secundă, dacă pe legalitate aveți dumneavoastră dreptate iar noi o să votăm "pentru", mă gândesc că prefectura o să ne trimită înapoi, dacă dumneavoastră aveți dreptate, poate că n-aveți. Vă rog!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: deci nu se respectă normele de tehnică legislativă prevăzute de Legea 24 care spune că un act normativ trebuie să fie clar, concis, coerent, deci trebuie să fie formulat inteligibil și fără dificultăți sintactice.

Ce a făcut inițiatorul? A preluat, stimați consilieri, prevederile din Legea 24, inadmisibil, a schimbat sintagma din "spații verzi" unde suntem sub adăpostul unei legi organice și a schimbat cu "infrastructură verde" și culmea că a mai și adăugat două sintagme, respectiv a adăugat "parcuri de buzunar" și "păduri tentaculare" - expresii, termene nedefinite. Vă mulțumesc, vă mulțumesc! Aceste termene nu sunt definite

(se discută în sală fără microfon)

Domnul Gabriel Lazany – Primarul municipiului Bistrița: haideți să nu transformăm ședințele de consiliu local în circ!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: deci repet, pădurile tentaculare și parcurile de buzunar nu există în lege.

Domnul Gabriel Lazany – Primarul municipiului Bistrița: doamna secretar, atâtea ați avut de spus, și de ce spun eu câteva.....

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: și cu asta închei, cu privire la lista reglementărilor pe spații verzi aferente condominiului – păi stimați consilieri, avem dezvoltatori imobiliari care nu respectă legea privind amplasarea și amenajarea spațiilor verzi. Vă rog să vă deplasați, să verificați, iar aici nu-i coroborat cu PUG-ul existent, cu PUG – ul propus, pentru că atât în PUG – ul vechi avem reglementări cu privire la grădinile de fațadă, cu privire la obligația de a planta la 40 m, la 50 m, la

60 m, în funcție de destinație, câte un arbore. Este reglementat că pe noua variantă a PUG - ului se propune un arbore la 100 m², însă regulamentul nostru, dintr-o frică excesivă, chiar mi s-a spus de membrii comisiei care culmea, că n-au semnat nimic. S-a întâlnit o comisie, care-i comisia? Cine a semnat? Este inadmisibil, dar noi nu ne băgăm pe spațiile verzi, arborele crește, la fel și pe public și pe privat.

Cu privire la riscul recurgerii la proiecte imobiliare, la procedura de adopție spații verzi în detrimentul închirierii, concesiunii prin licitație publică. Este știu faptul că legea permite la dezvoltatorii imobiliari care nu au suficiente spații de parcare, pe o rază de 150 de metri, să închirieze parcuri de la noi sau spații verzi. Dar să nu creadă cineva că el poate să ia un spațiu verde în adopție, să nu plătească nimic. Procedura corectă, legală și în avantajul bugetului local, este închirierea sau concesiunea prin licitație publică.

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: doamna secretar general, puteți veni cu o modificare de proiect dacă doriți.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: eu nu pot, eu nu sunt inițiator, numai dumneavoastră. Nu se respectă, așa cum v-am spus, prevederile Legii 52 și normele de aplicare, respectiv Hotărârea de Guvern 831 din 2022. Pe dumneavoastră vă îndemn să citiți și concluziile, pe scurt, din finalul prezentării mele. Vă mulțumesc că m-ați ascultat, mulțumesc cetățenilor care, în mod sigur, sunt receptivi la problemele spațiilor verzi din municipiul Bistrița.

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: vă mulțumesc! Dacă nu mai sunt întrebări

Domnul consilier Munthiu Cristiean: vreau eu ceva scurt. Din toată povestea asta am înțeles un singur lucru și felicit pe cel care a făcut ca acest proiect să fie făcut, nu de un funcționar public ci de un om care chiar e interesat de mediu. De-aia toți cei care sunt interesați, cu adevărat, de spațiile verzi și de tot ceea ce înseamnă verde sunt mulțumiți de acest regulament pentru că nu e făcut de un funcționar public – lucru care deranjează foarte mult pe doamna secretar general care ne ține iar, iar ne ține lecții de oportunitate. Aveți obiecții de legalitate, puneți-le pe o bucată de hârtie, trimiteți-le, știți să ne trimiteți o grămadă de mailuri, și asta este. Votăm în cunoștință de cauză. Mulțumesc!

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: vă rog, dacă nu mai sunt alte intervenții, o să vă rog vot!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: o concluzie scurtă. Deci îmi place și matematica. Regulamentul dumneavoastră stufos, de 89 de pagini, practic, regulamentul are numai șase pagini din totalul de 41 în afara ghidului, care ar trebui să fie o procedură operațională

sau un pliant, reprezintă doar 14,5% din documentație, de unde rezultă lipsa densității normative în reglementare. Și ceea ce este foarte, foarte dureros, este faptul că nu știm să ne punem în valoare și nu amintim de infrastructura proprie, respectiv ocol silvic, pepinieră, sere cu potențial de producere a materialului săditor. Am vaga temere că cineva vrea să închidă serele și pepiniera și să devenim legați ombilical de o firmă privată care să ne vândă arbori, arbuști și inclusiv flori.

Domnul Gabriel Lazany – Primarul municipiului Bistrița: vedeți că faceți, faceți niște acuzații.....

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: cu privire la dezvoltare, nu funcționează nimic cu privire la folosința resursei umane, specialiști de la ocolul silvic sau pepiniere, pășuni și nici arhitecți și peisagiști din cadrul aparatului de specialitate al primarului, și cu asta închei, în sensul de a armoniza eforturile, de a eficientiza infrastructura și de a oferi suportul științific. Domnul viceprimar, ați fost unul dintre cei care ați stăruit să cumpărăm arbori scumpi și să plătim arborist. Corect, mulțumesc!

Domnul Gabriel Lazany – Primarul municipiului Bistrița: eu am o singură întrebare: vă place cum arată spațiile verzi din Bistrița? Păi, atunci ce tot vorbim? O funcționar după reglementările de acum. De ce introducem interzicerea cățărării în arbori și arbuști? Pentru că cineva dacă se cațără și nu este prevăzut în regulament, și cade, suntem noi de vină, că e pe domeniul public. Domnule, trebuie să scrie că nu-i voie să se cațere. Nu știu de ce vă deranjează lucrul ăsta? Că regulamentul are 14 pagini și normele sunt mai lungi, sigur, la orice lege - legea are o pagină, normele de aplicare au 300, dacă trebuie să aibă să aibă 300. Arbori plantați la un loc de parcare? Anul trecut am plantat cu domnul Bălan și mai mulți au fost prezenți, am plantat 7500 de puieți. Vineri mai plantăm încă 4000. Știți câte locuri de parcare putem face ca să avem trei arbori la un loc de parcare? 4800. Acuma terminăm primele 210, mai avem un pic până la 4800. Ce tot vorbim, numai ca să ne aflăm în treabă, că de ce Direcția de Infrastructură Verde? Am corectat, am scos și am întrerupt prin serviciu de specialitate, adică indiferent cum o să-i spună prin serviciul de specialitate, adică la organigramă putem să-i spunem oricum, s-a corectat acest aspect pentru care am retras proiectul în luna ianuarie. Alte lucruri nu cred că mai sunt de luat în considerare.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: o precizare scurtă care vă interesează domnul primar, pe dumneavoastră, și știu că agreeți, este faptul că n-avem un ghid legislativ. Există, prin dispoziția primarului, comisie, a chemat-o de defrișare arbori, de tăiere, de toaletare care funcționează. Sunt șapte funcționari, inclusiv de la Ocolul Silvic, de la Garda de Mediu și se intenționează ca DISB să desemneze trei, și n-au

specialiști. Domnul primar, numai dumneavoastră, prin dispoziție, puteți constitui comisia, nu poate directorul de la DISB.

Domnul Gabriel Lazany – Primarul municipiului Bistrița: mă bucur că recunoașteți că numai eu pot.

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: mai sunt completări? Vă rog să-mi dați vot!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: regulamentul spune altceva, domnule primar.

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: vot, vă rog! Vă mulțumesc!

(vorbește domnul Bălan din sală, fără microfon)

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: domnule Bălan, vă rog frumos!

Se trece la vot. 15 voturi "pentru". Mai sunt doi consilieri care nu au votat. Vă rog, dragi colegi, dacă

16 voturi "pentru", un vot "împotrivă" și 2 "abțineri". Vă mulțumesc!

A votat împotrivă doamna consilier Dobraniș Georgeta – Rodica.

S-au abținut de la vot doamna consilier Gaga Seica Mărioara și doamna consilier Macarie Doina.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: deci hotărârea a fost adoptată. Recomand consiliului organizarea unor întâlniri cu asociațiile de proprietari în baza Legii 196 din 2018 privind funcționarea asociațiilor de proprietari și acolo puteți să transmiteți toate drepturile și obligațiile asociațiilor de proprietari, inclusiv cu spațiile verzi. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Urîte Florin Radu: domnule președinte, nu mi se pare normal să se apese butonul și să vorbească. Ce-ar fi dacă 21 de consilieri facem același lucru?

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: vă mulțumesc! **Și între timp a venit și colegul nostru Radu Elisei. Sunt prezenți 19 consilieri locali.**

Se trece la punctul 13 de pe ordinea de zi – completare la dispoziție: Proiect de hotărâre nr.48/24.03.2026 privind aprobarea listei de prioritate pentru anul 2026 cuprinzând persoanele îndreptățite să beneficieze de o locuință socială

Proiectul de hotărâre cuprinde 10 articole și se adoptă cu votul secret al majorității absolute a consilierilor locali în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – aviz favorabil.

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: vă mulțumesc! Întrebări dacă sunt, dacă nu, vă rog, vot! Un coleg că mai trebuie să se voteze, vă rog!

Cu 19 voturi "pentru" proiectul a fost adoptat, vă mulțumesc!

Ar trebui să păstrăm o decență a acestei adunări. Dacă vrem să fim respectați, ar trebui să ne respectăm noi, că așa, dacă facem și povestim și vorbim și ne contrazicem, eu zic că dă prost, nu ne face cinste nici unuia dintre noi și nici dumneavoastră, doamna secretar general. Vă mulțumesc!

Se trece la punctul 14 de pe ordinea de zi - completare la dispoziție: Proiect de hotărâre nr.49/24.03.2026 privind aprobarea aderării Municipiului Bistrița la Alianța Regională Smart Park Nord-Vest

Proiectul de hotărâre cuprinde 6 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității absolute a consilierilor locali în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Mathe Attila, secretarul Comisiei juridice și administrație publică locală – aviz favorabil.

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: vă mulțumesc! Dacă sunt întrebări? Dacă nu, vă rog, vot!

Cu 19 voturi "pentru" proiectul a fost adoptat. Vă mulțumesc!

Se trece la punctul 15 de pe ordinea de zi - completare la dispoziție: Proiect de hotărâre nr.50/25.03.2026 pentru modificarea anexelor 2 și 4 la Hotărârea Consiliului local al municipiului Bistrița nr.96/07.05.2025 privind declanșarea procedurii de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes local "Coridor de mobilitate durabilă aferent Râului Bistrița" – etapa 1

Proiectul de hotărâre cuprinde 4 articole și se adoptă cu votul deschis al majorității calificate a consilierilor locali în funcție.

Președintele de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate reunite.

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: a fost avizat favorabil. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, o să vă rog vot!

Încă un coleg consilier, vă mulțumesc!

Cu 19 voturi "pentru" proiectul a fost adoptat. Vă mulțumesc!

Înainte de încheiere..., vă rog, doamna secretar general, să apăsați.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: vreau să reamintesc consilierilor, stimați consilieri, vă rog să elaborați și să

depuneți rapoartele de activitate pentru anul 2025, ca să le aduc la cunoștință publică.

Stimați consilieri, atâta vreau să mai accentuez, mă bucur că m-ați ascultat, că trăim nu în autocrație, nu în tehnocrație, suntem în democrație unde libertatea de exprimare este la loc de cinste. Vă mulțumesc!

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: vă mulțumesc, doamna Secretar general!

Dacă mai are cineva de spus la diverse? Domnul Mathe, dumneavoastră tot timpul ... nu mai aveți nici o stradă, nimic? Vă mulțumesc!

OK, închidem atunci ședința. Domnule Filip, mă scuzați! Domnule primar, mai are domnul Filip, vă rog!

Domnul consilier Urîte Florin – Radu: sunt anumite zone în care copacii au crengile crescute printre firele de media, cum e cazul pe Dimitrie Cantemir. Cred că trebuie solicitat să se intervină de urgență. Nu știu de ce nu....

Domnul Gabriel Lazany – Primarul municipiului Bistrița: prin Regulamentul aprobat astăzi este prevăzut.

Domnul consilier Urîte Florin – Radu: nu, dar există riscul să rupă firul și să și electrocuteze. Tocmai bine că a trecut regulamentul.

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: le ducem subteran, domnule primar.

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: domnule consilier Filip, vă rog!

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor: da, vroiam să vă întreb o chestiune legată de curățenie. Din informațiile ce mi-au parvenit, am înțeles că în cadrul DIS există responsabil cu monitorizarea curățeniei, adică cea care este efectuată de către compania Supercom. Trebuie să fie monitorizat, în mod direct, de către angajați ai primăriei. Și aici și aici vin cu întrebarea legată de pasaj, pentru că am avut și o discuție personală. V-am zis că în pasajul Decebal există mizerie în mod constant. Nu vreau să stigmatizez pe nimeni, doar că ideea de bază este că acolo, în continuare, a rămas mizerie. S-a semnalat acest lucru de către cetățeni. Nu știu în ce măsură responsabilii primăriei cu monitorizarea curățeniei din oraș își fac treaba pentru a vă comunica, în timp util și real, ceea ce se întâmplă.

Și a doua intervenție este legată de faptul că în parcare de pe Lupeni, de aici din vecinătatea primăriei, există un zid care stă să cadă. A fost semnalat acest lucru, în parcare de pe Lupeni este un zid care stă să cadă, a fost semnalată starea de fapt, s-au dus acolo și s-au pus niște gardulețe din acestea metalice ca să nu mai parcheze mașinile, însă nu se întâmplă absolut nimic. De două-trei săptămâni sunt luate vreo două-trei locuri de parcare, lumea nu poate să parcheze. Parcare este aglomerată pentru că

vor să protejeze acest zi de cădere de la surpare. Am aflat că este proprietate private, există o companie care deține respectivul imobil. Aș dori să știu care este statusul discuției cu respectiva companie și în cât timp intervine, pentru că, la urma urmei, oamenii plătesc taxe de parcare, plătesc vignetă albastră și nu pot să parcheze. Deci sunt trei locuri de parcare anulate din cauza unui zid care stă să cadă. Mulțumesc!

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: mă scuzați, domnule primar, am fost în pasaj și ieri și astăzi și e curat, am și filmare. Nu știu când ai văzut – așa, ca o completare, nu știu când ai văzut.

Domnul consilier Filip Alexandru – Tudor: n-am fost în ultimele zile. N-am fost acum acolo.

Domnul Gabriel Lazany – Primarul municipiului Bistrița: dați-mi și mie cuvântul.

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: eu nu știu cum. Puteți da microfonul domnului primar, că nu merge.

Domnul Gabriel Lazany – Primarul municipiului Bistrița: deci, legat de pasajul Decebal, el a fost dat în responsabilitatea directă a operatorilor de curățenie care se ocupă de piață, deci din cadrul Direcției de Infrastructură și Servicii. În fiecare dimineață este curățat și întreținut pasajul, inclusiv spălate lifturile.

Legat de parcare de pe Lupeni, nu știu de zidul ăsta, mulțumesc, de asta o să verific mâine, personal, să văd despre ce e vorba și o să remediem dacă zidul este a nostru. Dacă nu, Poliția Locală o să notifice proprietarii să remedieze situația. Mulțumesc!

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: mulțumesc, domnule primar!

Vă rog, domnule consilier!

Domnul consilier Mathe Attila: dacă tot mi-ați aruncat mingea la fileu - o atenționare: se apropie perioada calduroasă și să avem grijă la deratizări și la dezinsecție, mai ales în parcuri, împotriva căpușelor și a insectelor.

Și o întrebare de interes public - mă mai întreabă lumea când se încep lucrările la pasaje și dacă încep deodată. Mulțumesc!

Domnul Gabriel Lazany – Primarul municipiului Bistrița: deci la pasaje, în momentul actual suntem în faza de achiziție, în procedură de achiziție publică. La trei dintre ele a fost desemnat câștigător, s-au depus contestații. Contestațiile vor fi soluționate de către Consiliul Național de Soluționare a contestațiilor, urmând ca faza ulterioară să se meargă, dacă se va merge, la Curtea de Apel. Termenul de răspuns a CNSC-ului este de 30 de zile. Deci într-o lună trebuie să ne dea răspuns. La Curtea de Apel, de obicei, se soluționează tot așa, într-o lună, două. Deci undeva în trei luni de zile ar trebui să avem desemnată asocierea, proiectare și execuție. Proiectarea va

dura undeva între 30 și 60 de zile. Deci peste cinci luni estimez că vor începe lucrările efective la pasaje.

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: vă mulțumim, domnule primar!

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: vă reamintesc, stimați consilieri că, consiliul local administrează domeniul public și privat al municipiului. Transmiterea dreptului de administrare se face prin hotărâre de consiliu local. În situația Pasajului Decebal se impune o hotărâre de consiliu local aprobată de dumneavoastră. N-au nici o răspundere colegii care în prezent intră și fac ordine - curățenie. Deci trebuie HCL, mulțumesc!

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: vă mulțumesc! Dacă nu mai sunt intervenții declar, mă scuzați, doamna Dobraniș, vă rog!

Domnul Gabriel Lazany – Primarul municipiului Bistrița: dar pe Strada Gheorghe Șincai este hotărâre de consiliu local să se facă curățenie?

Doamna Gaftone Floare – Secretarul general al municipiului Bistrița: deci, este un obiectiv nou care trebuie completat în lista prin care am transmis în administrare Direcției de Servicii Publice. Faptul că noi am transmis la DIS toate străzile proprietate publică a municipiului și acolo n-avem nici un inginer de drumuri - e altă chestiune pe care dumneavoastră trebuie să o aveți în vedere. Mulțumesc!

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: vă mulțumesc! Vă rog, doamna Dobraniș! O secundă, dragi colegi!

Doamna consilier Dobraniș Georgeta – Rodica: am spus și în Comisia economică, am primit o filmare oribilă din zona Big, din zona castanilor, sunt full de cuiburi de ciori. Astea creează un mare disconfort din toate punctele de vedere, inclusiv din cauza mizeriei. Vreau să știu acum, dacă tot s-a semnat acest regulament, ce se întâmplă, cum protejăm oamenii? În cazul ăsta, cumva, cetățenii trebuie protejați.

Domnul Gabriel Lazany – Primarul municipiului Bistrița: doamna secretar general a făcut cumva, a menționat două adrese către mediu și în răspunsul lor au spus că n-avem voie să ne atingem de ciori, îs mai importante decât oamenii.

E lege, sunt protejate de lege. Nu știu dacă există soluții. Am luat în calcul un aspect, am prins pe lista de investiții la Direcția de Infrastructură și Servicii câteva sisteme de laser. Eu am constatat, personal, că este singurul lucru care le sperie. Am încercat, vă spun sincer, la spital am încercat orice, de la sisteme cu ultrasunete... Singurul lucru care ținea la depărtare cioara era dacă împușcai una sau două ciori. Nu mai vin un an de zile acolo, pentru că sunt foarte inteligente. Cred că de vreo 5 - 10 ani s-a interzis și lucrul ăsta, nu mai este, nu mai este voie să tragi asupra lor și de atunci n-am mai reușit nicicum să le combatem. Chiar și toaletarea arborilor - ciorile și-au făcut

cuiburi, au spart polistirenul, fațada clădirii, și și-au făcut cuiburi în fațadă. Este o problemă. Eu cred că aici e o problemă națională. Ar trebui lăsat să fie extirpat, dar din păcate, nu putem.

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: vă mulțumesc! Ok, declar închisă ședința de astăzi, vă mulțumesc!

Doamna consilier Gaga – Seica Mărioara: mai vroiam, dar mă rog, dacă se poate?

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: mă scuzați, vă rog! Ați apăsător pe....

Doamna consilier Gaga – Seica Mărioara: am apăsător, da.

O întrebare, domnule primar - cu privire la repararea străzilor. E cam perforat orașul, arată destul de rău, mai ales străzile adiacente Bulevardului Independenței. Dacă vreți să faceți un tur, arată îngrozitor. Aș vrea să țineți cont de solicitarea mea și să se intervină destul de repede. Mulțumesc!

Domnul Gabriel Lazany – Primarul municipiului Bistrița: nu-i nici o problemă. Noi am început deja programul de reparație a străzilor. De când s-a deschis stația de asfalt, am început. Deci colegul de la DIS e prezent și-a notat și ne ocupăm. Mulțumim!

Domnul Dumitrescu George – Președintele de ședință: după-masă plăcută, vă mulțumesc, o zi bună, dragi colegi!

Domnul Dumitrescu George, președintele de ședință, declară închise lucrările ședinței ordinare ale Consiliului local al municipiului Bistrița din 25.03.2026.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
DUMITRESCU GEORGE**

**SECRETAR GENERAL,
GAFTONE FLOARE**

Redactat,

Cionca Terezia – Tanța
Suciu Anca – Emilia
Morariu Dorina – Maria

CTT: pag. 1 - 11
SAE: pag. 11 - 28
MDM: pag. 28 - 42